

令和3年度 学習分析事業 改善計画 三原市立田野浦小学校

1. 本年度の結果

①学力定着分析 NRT 偏差値平均 (全国を50とする)

		2年	3年	4年	5年	6年	全体
国語	目標値 偏差値平均	/	/	/	/	/	/
	結果 偏差値平均	50.9	48.8	46.9	45.7	48.3	48.1
算数	目標値 偏差値平均	/	/	/	/	/	/
	結果 偏差値平均	49	48.2	49.1	45.3	48.7	48.1
理科	目標値 偏差値平均	/	/	/	/	/	/
	結果 偏差値平均	/	/	49.4	47	48.2	48.2
全体	目標値 偏差値平均	/	/	/	/	/	/
	結果 偏差値平均	49.8	48.5	48.2	46	48.4	48.2

②全国学力・学習状況調査 正答率平均 (第6学年対象)

教科	国語	算数
目標値 (対県比)	/	/
結果 (対県比)	62 (-4)	69 (-1)

2. 調査から明らかになった課題

【年度当初の学力について】(NRTをうけて)	【年度当初の学力について】(全国学力・学習状況調査をうけて)
●国語科では、「評定1」の児童の割合に学年でばらつきがある。(3・4学年・6学年で1割を超えている) ●各学年の課題と正答率は以下の通りである。 2年「文章を読み、感想を伝え合う」(45.3%) 3年「文章を読み、感想を伝え合う」(34.1%) 4年「目的に応じて工夫して書く」「主題や構成を読み取る」(ともに37.1%) 5年「話や意見の背景を考え話し合う」(25.6%) 6年「情報を選び構成を考えて話す」(40.5%) ●算数科では全学年を通して、「評定1」判定の児童の割合が1割を超えている。 ●各学年の課題と正答率は以下の通りである。 2年「たし算とひき算」(49.4%) 3年「数の構成と表し方」(59.4%) 4年「わり算」(41.4%) 5年「わり算」(39.8%) 6年「単位量あたり」「速さ」(26.3%)	●国語科における課題は以下の通りである。 「自分の主張が明確に伝わるように、文章全体の構成や展開を考える」(49.3% 対県比-16.8) 「文中における修飾と被修飾との関係を捉える」(28% 対県比-16.5) 「文章を図表と結びつけて必要な情報を見つける」(20% 対県比-15.9) 「中心となる語や文を見つけて要約する」(20% 対県比-10.6) 「配当学年の漢字を書く つみ重ね」(44% 対県比-10.4) ●算数科における課題は以下の通りである。 「直角三角形の面積を求める式と答えをかく」(31.6% 対県比-20.7) 「除法の結果について、日常生活の場面に即して判断する」(77.6% 対県比-5.6)

3. 課題解決に向けた学校組織全体の重点目標・取組

重点目標 (何を、どの程度達成するか)	達成のための具体的取組 (どのようにして)	スケジュール	検証の指標・目標
【授業改善を通じた学力・学習意欲の向上】 ○「全員が分かる」授業づくりの工夫 →ユニバーサルデザインの授業づくり →対象児童の理解を想定した発問構成 →児童が課題意識をもつことができる「めあて」の設定と「まとめ」 →ICT機器等の効果的な活用 ○学力に課題のある児童への基礎的学力と学習意欲の向上	①NRT結果の分析による、各学級・学年の課題の把握と改善計画の立案 ②各主任会、部会において、現状と課題及び改善計画の共有 ③ユニバーサルデザインを基本とした授業づくり →「対象児童」が分かる授業づくり ④ドリルタイム等を活用した反復学習による学習事項の徹底 ⑤TT授業の活用(学力が必要な児童を中心) ⑥「放課後学習」での個別指導(学力の課題のある児童への支援) ⑦ICT機器等の効果的な活用(視覚支援)	①6月 ②6月 ③年間を通して実施、授業研究 ④年間を通して実施 ⑤年間を通して実施 ⑥年間を通して実施 ⑦年間を通して実施 ⑧月1回	○算数科単元末テスト(80%以上) →60%未満の児童を中心に放課後の個別学習の実施 →実施後の伸び率の把握 ○各クラスの学習状況の伸び率の把握(前年度比との分析) ○ドリルパークによる個別分析(回答数、得点率の低い児童の把握)
【学級・学習集団づくり】 ○児童全員が安心して生活できる学級づくり ○児童同士がよさを認め合えるような学習の場の設定(特別活動と学習活動の両面から) ○教師による児童への肯定的な声掛けの継続 ○構成的エンカウンターの計画的な実施	①QU結果の分析による各学級・学年の課題の把握と改善計画の立案 ②各主任会において現状と課題及び改善計画の共有 ③「生活のきまり」学習規律の徹底。 ④学年会を通じた各学級の児童の様子との共有と、必要な支援の検討 ⑤授業や特別活動を通して、お互いの良さや違いを認め合える場の設定 ⑥「できたこと」だけでなく「がんばっていたこと」と視点を決めて肯定的な声掛け	①6月 ②6月 ③1か月ごとに取組を振り返りながら実施 ④学年会:週に1回 ⑤年間を通して実施 ⑥年間を通して実施	○「学級生活満足群」に属する児童の割合の上昇と「学級生活不満足群」や「要支援群」に属する児童の割合の減少。