

平成29年度 市民と議会をつなぐ意見交換会 アンケート調査結果

開 催 日	平成30年1月28日（日）
-------	---------------

開 催 会 場	三原市議会議事堂
---------	----------

アンケート回収率	70.1%
（参加者数 107名 アンケート回収数 75）	

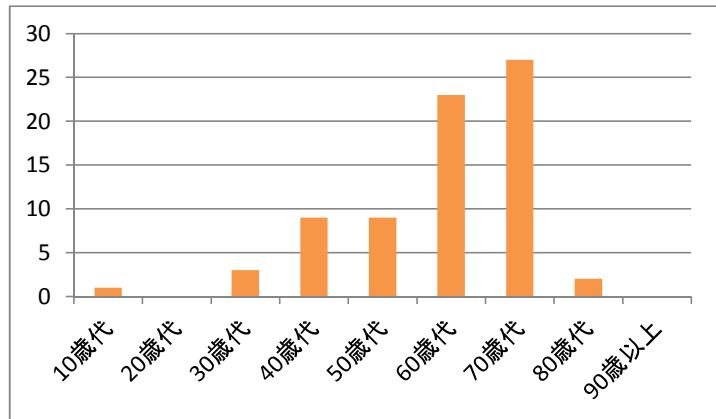
三 原 市 議 会

三原市議会 意見交換会アンケート

問1. あなたの年齢は？

(単位:人)

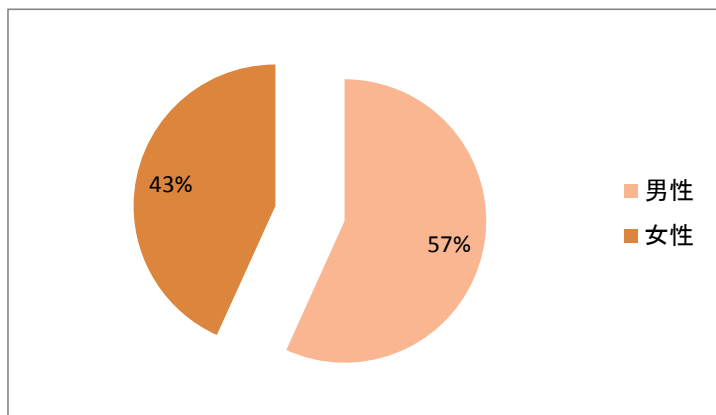
10歳代	1
20歳代	0
30歳代	3
40歳代	9
50歳代	9
60歳代	23
70歳代	27
80歳代	2
90歳以上	0
合計	74



問2. 性別は？

(単位:人)

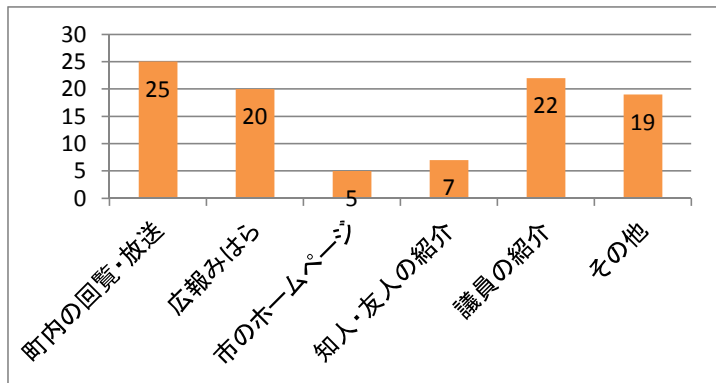
男性	42
女性	32
合計	74



問3. 開催を何で知りましたか？

(単位:人)

町内の回覧・放送	25
広報みはら	20
市のホームページ	5
知人・友人の紹介	7
議員の紹介	22
その他	19
	98



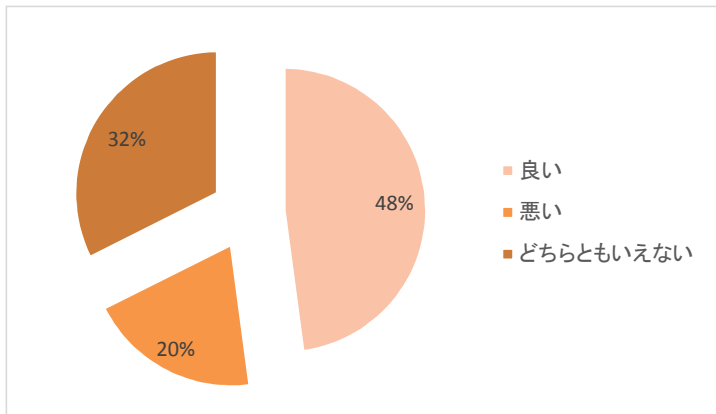
問4. 参加された感想をお聞かせください。

(1)開催時期

(単位:人)

良い	34
悪い	14
どちらともいえない	23
	71

・予算決定前の方がいいのかもしれないが、インフルエンザの流行などを考えると、違う時期がよいのか…

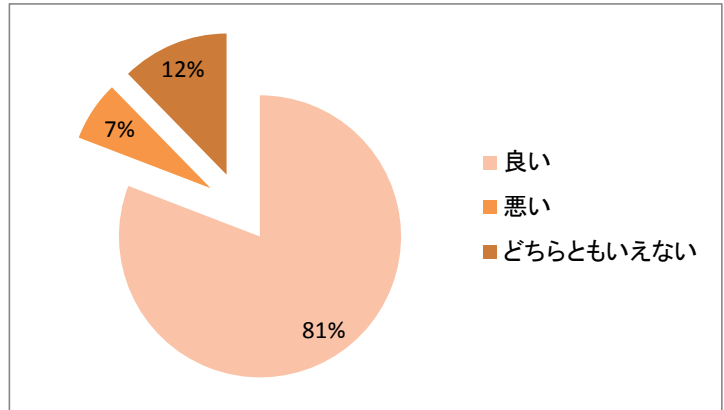


三原市議会 意見交換会アンケート

(2) 開催時間 (単位: 人)

良い	59
悪い	5
どちらともいえない	9
	73

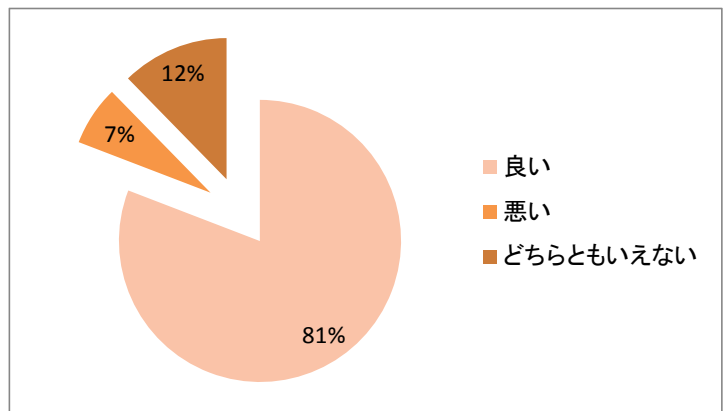
- ・もう少し長くても可
- ・1件につきの時間が短い
- ・短い⇒半日程度要



(3) 開催場所 (単位: 人)

良い	45
悪い	7
どちらともいえない	18
	70

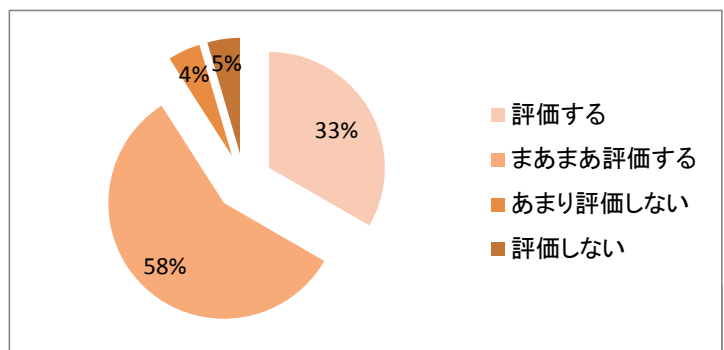
- ・各地域に合った意見交換会をしてください



(4) 全体としていかがでしたか？ (単位: 人)

評価する	22
まあまあ評価する	38
あまり評価しない	3
評価しない	3
	66

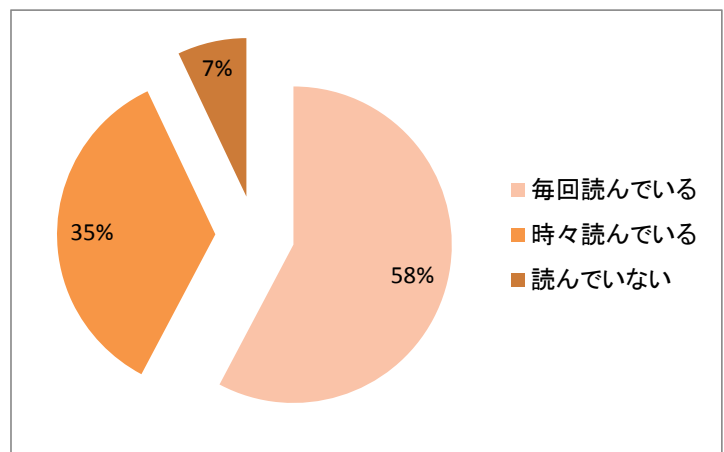
- ・車でないと行きにくい場所
坂の上で徒歩や自転車では来にくい
- ・総務財務委員会は2つのテーマのため
意見交換の時間が時間が非常に少ない



問5. 「市議会だより」を読まれていますか？

(単位: 人)

毎回読んでいる	41
時々読んでいる	25
読んでいない	5
	71



三原市議会 意見交換会アンケート

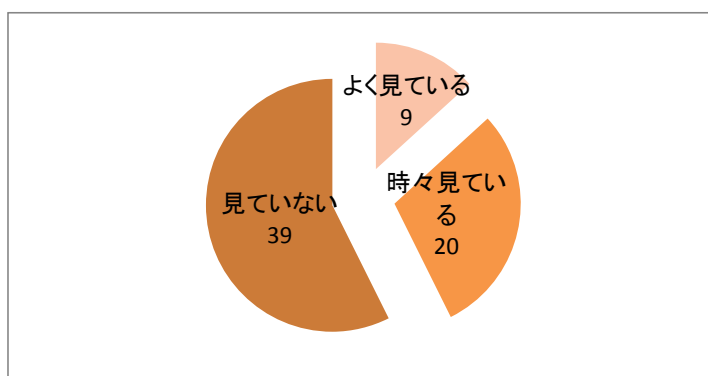
●問5 市議会だよりに関する感想をお聞かせください。

- ・質問に対して市の回答を「誰が、いつまでに、どうする」と書いて欲しい。そのフォローもお願いしたい。
- ・もう少し詳しく知りたい読みたい。
- ・議員の質問等詳しく載せてあるので、現在問題になっていることなど、よく理解できる
- ・もう少し見易い文面、紙面構成をしてほしい、たて書き→横書きの方が見やすいこともある。
- ・市議会議員の皆様がまじめに取り組んでおられる事がよく分かる。これがすべて実行される努力に努めることを願っている。
- ・知らないことを少しは知ることが出来る。しかし疑問点も感じるが多々ある。
- ・行政の事柄が把握できてとても良いと思う。
- ・わかりやすく書いてあると思います。
- ・用意された質疑応答が目につく。十分内容が理解できない。
- ・身近な意見を取り入れていただきたい。
- ・特に〇〇議員だよりを見ます。
- ・とおりの一ぺんの質疑であると思う。議員はもっと勉強すべきである。
- ・分かりやすく充実した内容で、いつも楽しみに読んでいる。議員活動が一目でわかる。
- ・議会の内容も分かりやすくまとめられていて、非常に役立つ。
- ・関心がある人がたくさんいることが分かった。
- ・強い意見が通る。
- ・興味をひくような構成に工夫したほうがよいと思う。（字が太くて読み難い）ユニバーサルデザイン。
- ・定例会議決結果で、○、×、などの議決メンバーが固定されているように思いますが、なぜですか？
一議員として審議されているのであれば、もっといろんな結果になるように思いますが…

問6. 三原市議会のホームページをご覧になられていますか？

(単位:人)

よく見ている	9
時々見ている	20
見ていない	39
	68



●問6 三原市議会のホームページに関する感想をお聞かせください。

- ・市民の声欄があるが、これは市当局、議会も同じようにしたらどうか。
- ・現状で良いと思う。
- ・インターネットにつないでいない。
- ・50代、60代には無理。専門的にパソコンの業務等についておれば見るができるが、無理です。
- ・これから見ます。
- ・今後見てみます。
- ・ホームページを見れない人の割合を知っていますか？日常「見ない」と「見れない」は違います。
- ・もっと分かりやすいホームページにしてもらいたい。知りたい情報を掲載してもらいたい。
- ・市の職員の情報コンテンツの意思が弱いのでは？
- ・もう少し詳しく載せてほしい。
- ・所属している団体部署の欄はよく見るが、これもわかりやすい。
- ・たいへん良いと思う。
- ・知りませんでした。

三原市議会 意見交換会アンケート

問7. 本日の感想や、議会に対するご意見、ご要望、ご提言などご記入ください。

- ・出席者は年配者なので、時期と場所を考えるべき。
- ・30年度は4月に年度の計画を出して欲しい。
- ・今回も時期を事務局に問うと、29年度は3/31までなので、待つしかないと回答。
- ・議会はもう少し計画性をもって欲しい。
- ・今日の市議会よりも昔のもの、12月議会分はどうなった。
- ・市議は先ず勉強すること。
- ・議会は市民を良くするための議員であってください。そのための議会であってほしいと思います。
- ・将来の三原市の夢をみて議論してください。
- ・弱い立場の人にも大切にしたい議会であり、議員であって下さい。
- ・委員会から出されたテーマがより具体的なものであれば活発な意見となるでしょう。
- ・素人なので要を得ない話を整理するのは大変だと感じました。
- ・冗長をカットすることも有りと思いました。（時間制限）
- ・発言主旨を一行にメモし提出した者に発言させる。
- ・こういった交換会は、1回だけでなく、2～3回は開催し、十分な意見交換や意見提起をしたい。
- ・終始、寒すぎたため、もう少し改善を望みたい（足元が冷えすぎるとの意見も多くあった）
- ・1人1人の質問意見について明確に。
- ・全体的に時間不足。
- ・今後は各地区で開催して欲しい。
- ・要望：三原・糸崎間の公共交通実情について（バス、JRについて）交通機関の確保をして欲しい。国鉄からJRに変わった時点では広島方面からの上りは糸崎止め、岡山方面からの下りは三原止めとしましたが、その後、広島支社・岡山支社が、今年の3月のダイヤ改正では、広島方面からの上りは三原止め、岡山方面からの下り終点は糸崎止が増えていきます。三原・糸崎間の交通機関がありません。JR広島支社・岡山支社へ要望して欲しい。
- ・初めて参加しました。身近な議員さん方との意見交換ができて良かった。
- ・人口減に伴う、地域のつながり等が希薄化し、不安感を感じている高齢者が多いが、地域の再生、絆を取りもどす、施策等、考えていく必要を感じます。
- ・初めて参加させていただきました。いろいろ勉強させていただきました。
- ・当日、駐車場が十分でないのに、整理員が1人もおらず、駐車に困った。
- ・文化財保護は、専門家の視点でまとめるべき。
- ・空家対策は重要。
- ・図書館の充実。に加え、美術館設置の議論を。
- ・年2、3回、そして各地域でも開催をお願いします。
- ・いろいろな意見を聞けてよかったと思います。
- ・市の窓口のあり方についての提言は、意見のとおりだと思います。この窓口に行けば、各課に連携をとり、一つの問題に各課が協力して取り組む方向が望ましいと思います。再編をお願いしたいです。
- ・450年をきっかけとして、多くの事業が催されました。種はまかれました、今後、水やり、肥料など、市としての助成をどのような形でされていくのか。育てる努力があつてこそ、物事は育っていくのであり、やるだけやって終わりでは枯れていくのみです。市歌にもあるように、“文化と歴史”これは、意識して掘り起し伝えていく必要があると思います。その為の予算もどうか宜しくお願い致します。
- ・子育て支援について 児童館の実状がわかった気がします。一方で山間部ではこの施設がなく差があるように思う。
- ・良きテーマで多くの人が集い多くの意見が発言されたが、やはり上滑りをし進展がないのではなかろうか、と感じております。市議会と市民がもっと絆が深まるには、今以上の議員さんの努力が必要でしょう。市に対する信用も低いようです。もっともっと血のにじむような議会となりますよう。
- ・意見交換会へ初めて出席させて頂きました。三原市だけでなく、人口減少が全国的に問題になっていると思います。その中で少子化の問題、高齢化問題など、地域で頑張ってサロンをしています。地域では出来る範囲やってきました。その為には資金も必要となり困難となっています。三原市は、自助公助をいわれている中、このような状態を受け止めていただき、助成金を考えて欲しい。
- ・細やかに市民に目を配って、公平な財源の活用をお願いします。

三原市議会 意見交換会アンケート

- ・色々な人が集まると色んな意見があるものだと聞いていました。良い方向で出来ることはやって行くのが良いかと思います。
- ・市民の皆さんの意見や要望が沢山あり、あがって来ましたが、議会で検討をお願いします。総合小学校等、議会で検討をよろしくお願いします。
- ・お体を大切に頑張っていたきたいと思います。
- ・初めて出席しました。有意義な時間でした。
- ・議員さんの報告会を聞かれたら、市民と議員さんの間が狭くなると思う。
- ・もっと身近な問題を話し合える機会があるといい。
- ・議員は権力を好き勝手に行使しているくせに、いざその事を指摘されると権限が無い、解らない、調べてみると逃げる。
- ・行政が困る意見は全体会議に報告しなかった。1班、3班は行政の失敗も報告した。
- ・全体 肝心なところは答えない、誤魔化す。
- ・意見として出たものについて、精査し反映して頂きたい。
- ・安全・安心面から、街路に歩道を整備して欲しい。(西町・本町通り等)
- ・安全・安心は、定住者の増加の最大要因だと思います。安心して歩けるまち！三原
- ・時間が少なく、意見する時間が無い。
- ・テーマ以外の意見を言う人がいる。議会として注意するべき。
- ・意見交換会を増やして欲しい。
- ・指摘、要望が多く、意見の交換がなかった。思案は多々あった。
- ・3班に出席。市・市議の観光文化に関して対応が変。堀近くのトイレ、学芸員の成果が生かされていない。もったいない。
- ・いろいろな意見を聞くことができ、有意義でした。
- ・時間の配分等、再考必要と思います。
- ・意見交換会が終わった後、出た意見と、どう連絡を持つか。
- ・初めてで参考にします。
- ・良い試みだと思います。厳寒期の開催は再考を！
- ・三原市全体を見る知るには良いですが、地域を考えれば(旧三原、本郷、久井、大和等の)地域別に開催していただければ。(時間的にむりかも?) 市政報告会は実施されています。そこで「議会も地域で」の考えです。
- ・450年チャレンジ～、助成を継続してほしい。
- ・観光に力を入れるためには、新しい工夫した視点と企画、人材が必要。地元の事業所の協力不可欠。点を線に面に、拡く。
- ・同じ人や、長い個人意見は、きちんと対応してください。
- ・2030年頃が、高齢者人口のピークだと思います。以降は、空家は一気に増加すると思いますが、三原は、どんな街を目指すのが重要で、目指す三原が、三原に移住したいと思ってもらえる必要があると考えます。三原市の税収の中で、駅付近の固定資産税は、大きな財源であるはずで、市中心部の活性化が今後の三原に最も重要と考えますが、三原の将来図と整合性をもって、中心部の人たちが活動できれば、効果が上がると考えます。
- ・行政と議会(チェック機関)がツーカーのように受け取れる。議員は厳しく行政をチェックしてもらいたい。
- ・年配者が多いが、もっと若い人に参加してほしい、そうなるよう、方法を考えてほしい。
- ・寒いのに議員さん自ら駐車場係等されていて、この会に対する意欲を感じられた。
- ・いろいろ市民の方からの要望がありましたが、財政の問題が大変大きいと思った。お金のない中で何ができるのかと思う。その人が本当に勇気と覚悟があるかだと思う。市民の意識変化に期待したい。三原のために役に立ちたいと思うなら、自分のできることから始めていくべきだと思う。ゴミ一つ拾うのも立派な地域貢献だ。
- ・いろいろな意見が出て、市の方の意見も聞けて良かった。市の方も要望をしっかり受け止めてほしい。
- ・各地域でこのような場を設けてほしい。
- ・有意義な意見交換会であったと思います。
- ・市民の皆さん、自分の意見をもった、市の発展に関与できるよう、考えていらっしゃることにまず感心しました。いろいろな意見が出て参考になることもあると思います。形だけでなく、内容を進めることが大切です。そのために沢山の方の意見が聞けるといいですね。聞く耳をもって働いてください。

三原市議会 意見交換会アンケート

- ・率直に意見交換ができて良かったと思う。
- ・議会として回答できる、議論ができるテーマで実施するべきであると思う。
- ・様々な意見、要望を取り上げてまとめるのは大変かと思います。最後に意見がでていましたが、どういう三原を目指すのか、将来像をより明確にしていくこと、情報が市民にしっかり伝わっていないと思われるので、発信力を高めること（市民も自ら情報を求めていくことも必要ですが）、貴重な意見をお持ちの方もいらっしゃると思いますので、そういう意見を吸い上げる場、仕組みを作ることが大切だと思います。
- ・（1班）1時間では、2つのテーマを意見交換するには、設定がよくなかった。
- ・意見や要望を実現できるように頑張ってください。
- ・意見や要望を直接言えるので、意見交換会の場を持てたことは、大変良いと思う。
- ・一委員会で、2つの議題では、時間が短すぎる。
- ・箱物に関する件は、予算の中でも大きな割合を占め、市民の関心も向きやすいところなので、もっと時間を割くべきでは？
- ・この時間の中で、三原市のいいところ探しをしても、時間の無駄。
- ・新ゴミ処理施設建設に関しても、市長は合併特例債を使えると言っているが、債務であることに変わりはなく、現存する施設の維持などだけでも1人あたりの借金が増えるということなのに、更なる借金を増やすことには十分慎重であるべき。
- ・箱物新規事業にどのくらい実質的借金が増えるのか、わかりやすく説明義務を果たし、市長に右ならえをせず、将来を見据えた運営をしてほしい。
- ・総務財務委員会は2つのテーマのため意見交換の時間が非常に少なく、なぜこの委員会だけ、2つのテーマにしたのか？
- ・不燃物処理工場の建て替えなど、新事業に対する費用対効果の説明を詳しく知りたい。
※総面積を減らすことのみ説明があったが。
- ・人口減が明らかな今、財政をしっかりと考えて欲しいし、市民へ公開してほしい。どこで知ることが出来ますか？仕事のため、議会には行けません。福祉会館、児童館廃止の件も知らなかった。発言された意見だけでなく、このアンケート記載内容も、しっかり議事録に残していただきたい。
- ・財務の話をしっかり分かりやすく知りたいです。
- ・この会で議会の方から、三原市の宝は何ですか？の質問にはがっくりきた。
- ・市民の出席者がほとんど高齢者だったので、若年層に案内する方法を考えたいと思いました。
- ・今回初めて参加させて頂きました。若い世代がもっと施策等に関心をもたないといけない、責任があると感じました。これが増えれば本日の問題は、ある程度解決に向かうのではと思います。
- ・お疲れ様でした。大人数での意見のやり取りは難しいと感じますが、良い機会だと思います。小さな規模の意見交換会も平行して開催すると良いように思います。
- ・提言：広島空港の活用をもっと推進してほしいです。様々な課題解決に結ぶつくと考えております。
- ・ズレた質問に時間とられることで、会が意義を果たせないため、意見の出し方の工夫が必要。
- ・市民の意見、勉強になりました。1班の図書館に対する〇〇さんの意見、とても賛成です。作るまでが要です。
- ・文化財保護委員会の存在については、市議会の方、しっかり教えていただけてください。ここを大切にすることも三原に人を呼ぶ、他にない大切な宝じゃないですか？
- ・全体的 物事を有機的につなげて考えていくということがなされていない。
- ・ルールも守られていなければ改訂も進んでおらずがっかり。
- ・市民には、たくさんアイデアをもっている人も行動している人もいます。行政に邪魔してほしくないと思っています。できればそのアイデアに予算をつけて、まさに市民と協働、まきこみ、自分ごと、として関わられるようにしてほしいです。
- ・今回、友人の誘いで初めて参加しました。議会場に入ってすぐ思ったことは、「年齢層高い！」でした。あと、議員さんの顔見て「あの人の顔見たことある」ととても幼稚だとは思いましたが、私のような人が多いのでは…。若い世代への働きかけがもっとあったらいいのでは？一例としてSNSの利用、議会の存在を身近に感じてもらう工夫など（具体的にはすぐに思いつかないのですが、三原の宝に気づいて誇りに思えるような気持ちになる活動を考える。広告とか告知を、うまく使うとか。）
- ・全体質疑のときにある方が言われていた「開かれた議会」との言葉に真摯に答えて行動に移していくことが必要なのでは？

三原市議会 意見交換会アンケート

- ・ Uターンで故郷に帰ったものですが、始めて参加しました。短い時間の中なので、市民の一番の関心事と議会が一番伝えたい事を事前に準備する仕組みが必要なのではと感じました。（例）事前に質問したいことを市民が紙に記入して議会がポイントを絞り、質問して発表するなど。
- ・ 農業に関する問題点が出なかった。
- ・ また開催されたらいいですね。2班のような会があるのなら、託児などしてはどうですか？議会傍聴なども無理だろう、と、初めから思いますよね。
- ・ 私は自分の不勉強など、恐縮してしまったりで、思うことや意見は言えなかったなと感じています。自分のいたらぬ所は反省しつつ、若い人も意見を言い易い雰囲気と場があれば良いと思いました。ありがとうございました。