

事業番号 事業名	① 防犯灯維持管理事業			
判定区分	(1) 不要・凍結	(2) 国・県・広域	(3) 三原市 (要改善)	(4) 三原市 (現行通り・拡充)
評価者	0	0	4	0
市民判定者	1	0	8	0
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この事業の成果指標を「刑法犯認知件数」としているが、「市民の安心感」ではないか。</li> <li>・他の所属が管理する防犯灯も含めて、電気代の節約や切れた電球の交換などメンテナンスにかかる手間の省力化といった、LED化のメリットを分析し、一括LED化への検討を進める必要がある。</li> <li>・LED化と地元負担のあり方の検討が必要。</li> </ul>			

事業番号 事業名	② 安心・安全事業			
判定区分	(1) 不要・凍結	(2) 国・県・広域	(3) 三原市 (要改善)	(4) 三原市 (現行通り・拡充)
評価者	2	0	2	0
市民判定者	3	0	6	0
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どの地域にどの程度の防犯カメラが必要なのか、市全体の設置計画が必要。</li> <li>・防犯連合会への補助金額の根拠を明確にすること。</li> </ul>			

事業番号 事業名	③マイナンバー活用事業			
判定区分	(1) 不要・凍結	(2) 国・県・広域	(3) 三原市 (要改善)	(4) 三原市 (現行通り・拡充)
評価者	0	0	4	0
市民判定者	4	2	0	1
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニ交付は利便性向上のため、マイナンバーカードの普及が必要。</li> <li>・カードを活用するメリットを啓発し、活用メニューを増やす努力が必要。</li> </ul>			

事業番号 事業名	④ 三原地域連携推進協議会補助			
判定区分	(1) 不要・凍結	(2) 国・県・広域	(3) 三原市 (要改善)	(4) 三原市 (現行通り・拡充)
評価者	1	0	1	2
市民判定者	2	0	4	0
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の目的が大きすぎて、実際の協議会の活動と乖離しており、目的と成果指標の見直しが必要。</li> <li>・連携することが目的ではなく、市民や市が抱える課題を解決する講座内容になるよう、企画プロセスの見直しが必要。</li> </ul>			