

# 平成28年度 市民と議会をつなぐ意見交換会 アンケート調査結果

---

開催日	平成28年9月3日(土)
開催会場	芸術文化センター ポポロ
アンケート回収率	82.2% (参加者数 118名 アンケート回収数 97)

---

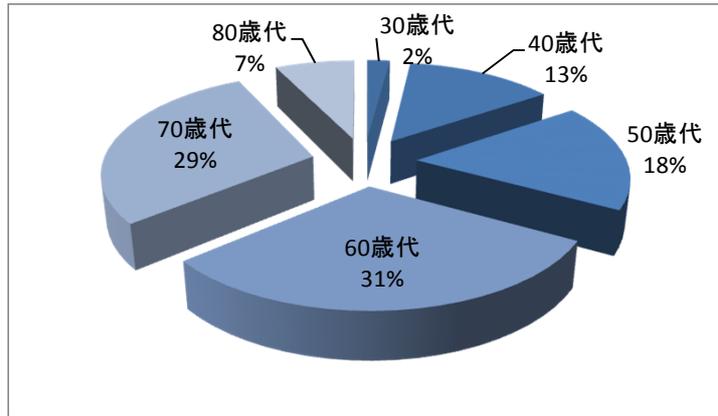
三 原 市 議 会

## 三原市議会 意見交換会アンケート

問1. あなたの年齢は？

(単位:人)

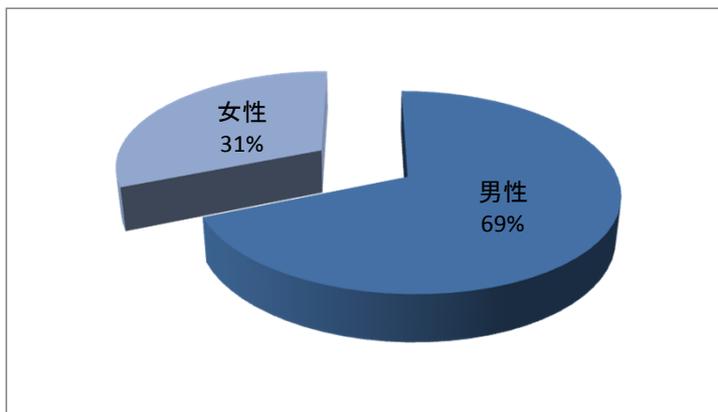
10歳代	0
20歳代	0
30歳代	2
40歳代	13
50歳代	17
60歳代	30
70歳代	28
80歳代	7
90歳以上	0
合計	97



問2. 性別は？

(単位:人)

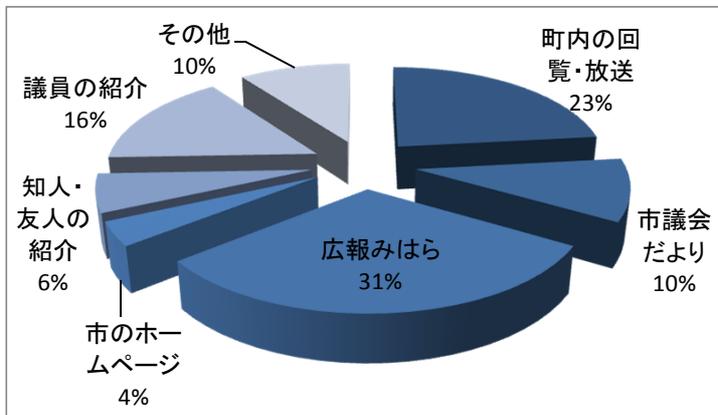
男性	66
女性	30
合計	96



問3. 開催を何で知りましたか？

(単位:人)

町内の回覧・放送	30
市議会だより	13
広報みはら	40
市のホームページ	5
知人・友人の紹介	8
議員の紹介	20
その他	13
合計	129

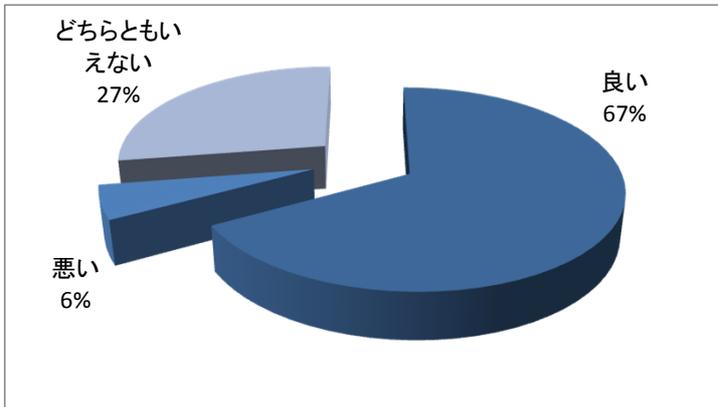


問4. 参加された感想をお聞かせください。

(1)開催時期

(単位:人)

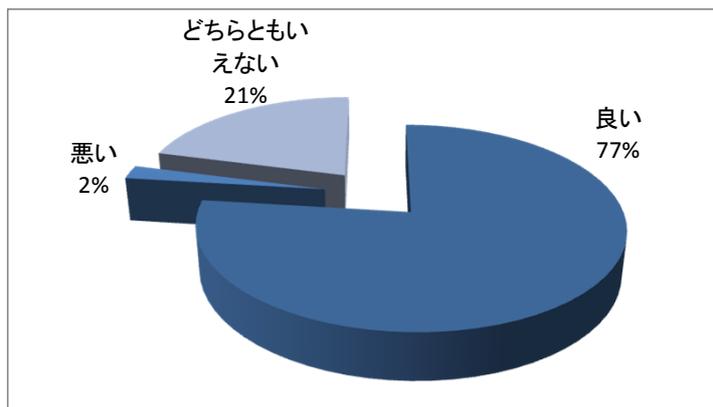
良い	61
悪い	5
どちらともいえない	25
合計	91



## 三原市議会 意見交換会アンケート

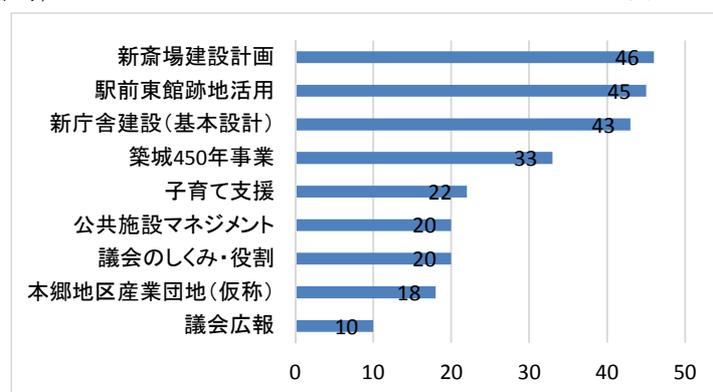
(2) 開催時間 (単位:人)

良い	70
悪い	2
どちらともいえない	19
	91



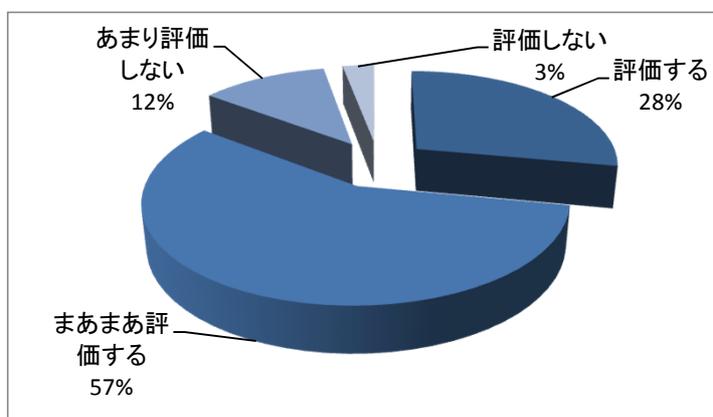
(3) どの報告に興味を持たれましたか？(複数回答可) (単位:人)

報告内容	人数
議会広報	10
本郷地区産業団地(仮称)	18
議会のしくみ・役割	20
公共施設マネジメント	20
子育て支援	22
築城450年事業	33
新庁舎建設(基本設計)	43
駅前東館跡地活用	45
新斎場建設計画	46
	257



(4) 全体としていかがでしたか？ (単位:人)

評価する	19
まあまあ評価する	39
あまり評価しない	8
評価しない	2
	68

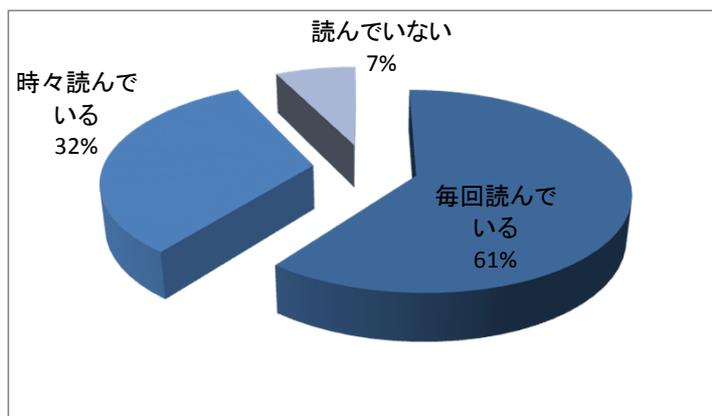


## 三原市議会 意見交換会アンケート

問5. 「市議会だより」を読まれていますか？

(単位:人)

毎回読んでいる	58
時々読んでいる	31
読んでいない	7
	96



●問5 市議会だよりに関する感想をお聞かせください。

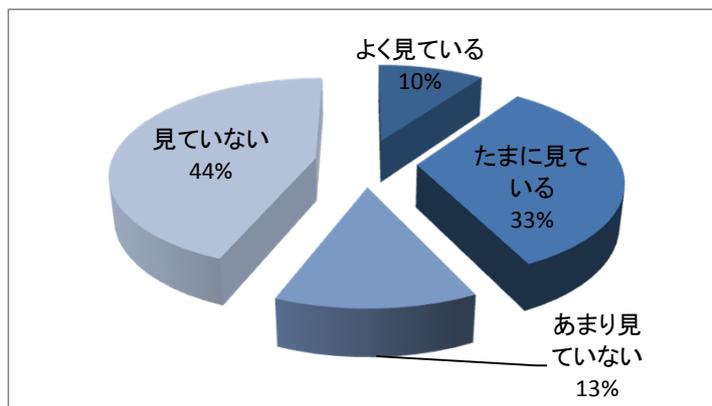
- ・毎回きちんとまとめられていると思います。
- ・ページ数が多くなっても、写真・図面を多くすべきである。
- ・よくまとまっている。
- ・わかりやすく興味深く良い内容だと思う。
- ・よくまとまっていると思う。
- ・受身でのみ読んでいる。
- ・最近では以前より紙面がわかりやすくなった。
- ・三原市の動向が浅く広くキャッチできる。
- ・紙面づくりについて、もっとデザイン的専門業者にたのんだらどうか。
- ・今まで興味がなかった。今後読ませていただきます。
- ・議員各自の危機感があまり感じられない。他人事のようにみえる。
- ・とても楽しいとは言えないけど、議会の内容が楽しいわけないから仕方ないと思います。少しホッとするコーナーがあってもいい気がします。
- ・活動の様子がわかり、大変良い。今後のさらなる活躍に期待します。
- ・よく出来ている。
- ・興味のある事項には目を通す。
- ・各議員さんの意見を読み、各々の考えておられることを感じています。
- ・議会の質問状況がよくわかります。
- ・配布された市議会だよりを初めて見させていただきましたが、よく工夫されてわかりやすいと思いました。
- ・行政への提案意見をして、行政からの回覧はワンパターンで読んで関心が持てない。その結果がどうなったか、市政にどのように貢献したかが市民の知りたいところと思う。
- ・読む気がしない。市民の関心が持てるような紙面を作ってください。結果をはっきり教えてほしい。
- ・もう少し詳しく。
- ・文字・数字も読むが具体的な自分の理解・知識に結びつかない。
- ・約60点。書き方がバラバラ。
- ・必要な情報だ。
- ・的確に議員行動されていると思う。
- ・よろしいかと思えます。
- ・質問に対する回答がなされているか。その後のフォローがどうなっているか。是非プロセスの結果発表を伺いたい。
- ・例えば、毎月順番に議員が市政報告をするコーナーをつくったら？
- ・広報よりは読みづらいです。
- ・内容を読みやすくしてほしい。
- ・頑張っていると思う。
- ・詳しく質問内容に答えておられるので分かりやすい。

## 三原市議会 意見交換会アンケート

問6. 市議会のホームページをご覧になられていますか？

(単位:人)

よく見ている	9
たまに見ている	30
あまり見ていない	12
見ていない	40
	91



問7. 本日の感想や、議会に対するご意見、ご要望、ご提言などご記入ください。

- ・参加人数の少なさにおどろきです。
- ・議員みずから手作りという感じがよかったです。
- ・三原市議会意見交換会が開催されることを広報で知りました。もっと早い時期に周知する機会を作ってほしい。
- ・出席される方が少ないのに驚きました。
- ・大切な機会を設けていただき、ありがとうございました。
- ・意見交換会資料につき、写真・図面・イメージ図を含め工夫すべき。
- ・内容が理解しにくい。大きくすべき。
- ・スライドの説明に説明棒を使うほうが質問者・参加者がわかりやすい。
- ・筆影山への侵入道路を車のすれ違いが安全に出来るよう対応願いたい。  
※観光も重要な産業の一つと考えます。
- ・本日の参加人数が少なすぎるような！でも、参加して大変よかったです。
- ・初めて参加したが、いい取り組みだと思います。
- ・切実な意見もあり、難しいと思ったが、それでも前進していかなくてはとも思った。
- ・各委員会の説明が簡単過ぎて理解できない部分もあったが、考えさせられることも多かった。
- ・議員さんの熱意はわかるが、形式のみと受け止めた。
- ・スライド資料があり、わかりやすかった。
- ・委員会の仕組みがわかって良かった。
- ・議員の方は忙しいでしょうけど、やはり少なくとも3会場ほどは予定して実施していただきたい。
- ・意見交換会という考え方はとても良いと思う。
- ・参加者が少ないので残念です。
- ・議会に関心をもってほしい。
- ・議員の数名が欠席されていましたが、体調不良だとしても、重要な交換会に欠席されるのは仕事に対して怠慢としか思えません。
- ・初めて参加しました。大変よい意見が出ました。
- ・町内会、自治会、理事会としてまちづくりに取り組んでほしい。
- ・市議会議員の方も、広報みはらを読まれて、市民の声の内容を検討していただきたい。
- ・残念な意見交換会でした。報告会のみのようなものでした。なんで法被などを着てセレモニー的にするのか。
- ・意見交換会の参加者が少ないのに、なぜポポロを選ばれたのか。ポポロの会場費のムダ遣いだと思います。
- ・須波ハイツ及び海水浴場、みはらし温泉を考慮し、須波～幸崎間に新駅を建設してほしい。  
(観光面からも温泉・竜王山道路完成など)
- ・大変よかったです。各議員の生の声で親しみがわきました。
- ・このような会を頻繁に設けて下さい。
- ・プリントの字が小さい。
- ・事業説明は表面的で、個別の事業の質問はその内容をすで知って来た人でないと難しいと思う。

## 三原市議会 意見交換会アンケート

- ・説明資料が配布されたが、文字が小さくて読めない。
- ・意見交換不消化げみ。
- ・色々な皆さんの意見がきけて良かったと思います。
- ・市民の数が少ない。PRが足りないのでは？
- ・ステージに吊ってあったタイトルのシワが気になった。
- ・議員の貧乏揺すりが気になった。
- ・市民の質問が散漫すぎるので、1人1分とか決めたらいかが。
- ・駅前跡地活用をすすめてほしい。もう建物を建ててほしい。
- ・サン・シープラザの空きをどうにかしてほしい。
- ・チェーンの飲食店が宮浦にあるのではなく、駅から歩いていける距離に増えてほしい。
- ・今日こういった場があることを若者は知らない。20代の友人に言うと言いたいと言っていた。もっと宣伝ツールを増やしてほしい。
- ・三原は三菱、トスコ、帝人が大きいイメージであったが、すたれていく一方で、本郷の産業団地ができることはすごく希望。
- ・もう少し情報を開示してほしい。質問の時間がなく、あまり納得できなかった。
- ・これを開催されたことが数年ぶりということで意義があるともいえるが、この意見（市民からの）が活かされた時初めて評価されると思う。そこをしっかりと念頭に入れていただきたい。
- ・駅前広場の今現在の有効活用（市民の自発の取り組み）を理解していただき、広場を残してほしい。
- ・児童クラブの充実を希望。学年の引き上げ等。南小のクラブは小3→小4になったが、実際は3年生までで定員となり変化なし。他クラブも含めて統一的に早急に施設の広さ、先生の確保を希望する。  
（親からしたら場所によって違うというのは・・・）
- ・たくさんの方が手をあげるわけではないけど、何度も同じ人に言わせて他の方が後回しになるのはいかがなものかと思えます。もう少し全体を見て進行してください。
- ・新斎場建設反対です！しっかり話し合いをしてください。無視しないで！
- ・駅前東館跡地活用の内容をもう少し分かりやすく教えてほしかった。
- ・参加人数の少なさに驚いた。
- ・会に来てもらう努力をしなければ、参加人数は増えない。
- ・意見はたくさん出たが、しっかりした方の意見でした。
- ・時間がたりず、途中切れになった。
- ・市民と議員の意見交換の開催については、大変良いことです。今後も行ってほしい。
- ・時間を充分とって市民の意見を聞いてください。
- ・この度の会にしても、参加したいけど都合で参加できない市民がいると思います。
- ・ICT時代、インターネット動画配信して市民が後で見られるようにしてください。「市民ファースト」の発想で会を作ってください。報告の時間が長すぎます。
- ・二元代表制の確認ができて良かった。もっと市民全体にアピールしてほしい。市長のOK機関ではなく、議会のチェック機能を果たしてほしい。特にハコモノは一度建設するとその負の遺産は何十年も続くことになるので。
- ・意見交換会の始まる前、あまりに静かで人も少ない。会場に三原市歌等を流しておかれたら、市民の心を浮き立たせることになり、良くはないかと思う。三原市歌を未だ知らぬ歌えぬ方もあります。市民に浸透させましょうよ。
- ・子育て支援にもっと力を入れてほしい。
- ・最初に二元代表制の説明をしてくれましたが、参加している市民の質問や意見を聞いているとまだまだ市役所と議会がごちゃ混ぜになっていると感じました。議会はず算に対する執行権がないということをしつかり説明することが重要と思いました。
- ・資料の文字が小さい部分があり読み取れない。
- ・都市議会の意義が問われている。報酬に見合った、その何倍かの貢献およびボランティア精神が重要だと思う。市民に分かりやすくするため、議員一人一人の自己申告、自己PR、どの期間にどんな仕事をして市政に役に立ったか？市広報誌に紙の履歴書を掲載していただきたい。
- ・議員定数28→26名が必要か否か。26名の必要性を知りたい。議員さん一人一人の活躍・貢献を知りたい。配布資料の議員プロフィールに議員実績を載せてください。役職等全く不要。

## 三原市議会 意見交換会アンケート

- 本日の意見交換会に出席し、三原市行政の取り組みが良くわかった。市民参加者が良い意見を申し述べられた。是非丁寧にくみ取ってほしい。
- 本郷開催を年1回実施してほしい。もう少し身近な議会であってほしい。
- 三原市が活性化しますようよろしくお願いします。
- 議員と市民の二者でなく市を交えて、三者懇談をしたら早く片付くのでは。
- 意味のわからない質問をする人が多く残念。
- 市の部・課への反発が、議会の方に集まるのは不思議である。
- たいへん参考になりました。
- 特別委員会を中心に、もう少し詳しく説明してほしい。
- 全般的に説明内容に緊迫感がない。新庁舎建設について1. コスト意識の甘さを痛感、2. 災害対策は万全か（最悪の場所と感じる）
- 医療費削減の意味から後期高齢リージョンのプール利用料の減額ができないか。隣のトレーニングルームの利用料は割引をしている。
- 議員の方は各地の視察旅行の場合は内容を是非公開して、実施したかどうかを明らかにするべきだと思います。
- 個人攻撃の意見が多く、議員が可哀相だった。
- 市民の代表として、真摯に住民のため三原市のため、ご尽力くださるようお願いいたします。何かと難しい時代であることは承知の上でのお願いです。
- 参加者がすくないのは残念である。議会・行政への期待感が薄いのではないか？市民が多く集まれるような内容を検討されたし。自己満足であってはならないと思う。
- 常任委員会で審議された内容の一部について具体的に報告されれば、行政と議会の立場を明確に知りやすくなるのではないかと思います。
- 意見交換ならもっと時間を設けてほしい。
- 意見交換会の広報活動が不十分で出席者がすくないのではないのでしょうか。築城450年の発表の際、法被を着られたが、法被の広報効果について、一言も説明がなかったのが残念だ。三原城跡の工事ははじまっているのに柵の高さが決まっていな発言は納得できない不明確である。
- はじめて参加させていただきました。「だより」を読むよりは理解が早い。それと市民側の意見も聞けて有意義でした。ありがとうございます。意見がでた町内会の再考は大事ですね。その他勉強になりました。
- 「定例会」のインターネットを利用した生中継とアーカイブを希望します。「意見交換会」を高校生に授業として見学させてはどうでしょうか。
- 参加者が少ない。議員が10人動員するともっと増える。説明項目の事前広報と質問者（要点）の受付をしたら？
- 計画方針等と話されていたが、具体性がない。例えば30年で床面積35%を減らす考えは、現在〇㎡で20年後〇㎡、30年後〇㎡減するといってもらいたい。
- 「保育園落ちたは」都会のことであり、三原市は実際そういうことはあったのでしょうか。
- 全ての説明で具体的でないことは残念です。各議員はもっと勉強してもらいたいと思います。
- 丁寧に説明されてよかった。
- もっと市民へのアピールが必要。
- 町内放送が徹底されていないと思われる。
- 交通手段がない者に対して、駅からシャトルバスでもだしてもらおうとありがたい。高齢者、来たいと思ってもこられない人が多いと思う。
- インバウンド（訪日外国人旅行者）を活用した三原市の活性化について、「空の玄関口・広島空港」を活用して、台湾をはじめ東南アジアなどからの旅行者を積極的に取り込み、経済の活性化につなげてはどうか。  
最近の旅行者の傾向として、日本での体験交流を望む人が多いと聞く。三原地域での宿泊体験交流は、農水産物、特産品など大きな経済効果がある。宿泊施設が少ないのが三原市の課題。耐震性のある各地の小中学校等の廃校施設は、追加投資が少なくすぐにも使えるため、簡易宿泊施設として利用してはどうか。