

# 平成27年度 議会報告会報告書

開催日	開催会場	ページ
11月24日(火)	木原町コミュニティホーム	1
11月24日(火)	芸術文化センター ポポロ	4
11月25日(水)	中央公民館	7
11月25日(水)	大和文化センター	10
11月26日(木)	ゆめきゅりあセンター	13
11月26日(木)	本郷生涯学習センター	16
11月28日(土)	くい文化センター	19
11月29日(日)	鷺浦コミュニティセンター	22
11月30日(月)	須波ハイツ集会所	25
11月30日(月)	人権文化センター	28

三原市議会

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月24日(火)		午後7時から 午後8時30分			
開催場所	木原町コミュニティホーム		参加人数	20人		
担当班 及び名簿	A班	中村 芳雄	伊藤 勝也	亀山 弘道	小西 真人	寺田 元子
役割担当	班 長	中村 芳雄		報 告 書	寺田 元子	
	司 会	伊藤 勝也		資料説明者	亀山 弘道	
	答 弁 者	小西 真人		パソコン	亀山 弘道	
	書 記	寺田 元子				
サポーター班 及び名簿	C班	政平 智春	岡 富雄	高木 武子	中重 伸夫	仁ノ岡 範之
役割担当	受 付	人	駐 車 場	5人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○新庁舎完成に伴い、帝人通りなど交通アクセスをどのように方向付けるのか。					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○建設部（円一町庁舎）や教育委員会（城町庁舎）など、外にある庁舎は新庁舎に入るのか。また、引越し後の空床はどうするのか。			12月には市の基本的な固まった考えが示される。 分散した庁舎が新庁舎へ入る予定だ。空床については、まだ市から具体的な説明はない。今後の課題として検討していくことになる。		

【意見交換会】

テーマ 【 地域の防災対策について 】		
発言・意見等		
質疑応答	<p>○昭和42年の豪雨の後, 43年にもここは土砂災害があった。その原因は, 内島の上の松林で, 戦時中松根油を採り, その跡に水が溜まり流れ出して被害がでた。天災というより人災の側面が強いと思う。</p> <p>○糸崎の山の上にある公園, それが眺望を遮るということで, 山の木を切り裸地にしている。土砂災害は裸地で表土が流出するところから始まる。適切な方法を市は指導できないのか。</p> <p>○ポポロの倒木事故で, 9月に市は補償金を出すことになった。ポポロの建設委員, 監査委員が影響していると思う。議会としてこの辺を追及して, この支出が適正かどうか追求してほしい。</p> <p>○糸崎も木原も今, 堤防工事が進んでいる。堤防は, つるつるのコンクリートで海に落ちたら, 自力で這い上がれないものである。高さも1.8m位であり, 海に落ちても見えず分からない。海と住民を遮断することは, 人災の被害になるのではないか。</p> <p>○糸崎の港湾道路, 今度の改良によって車線6.5m, 全体が8mになっている。木原では毎週のように事故が起きている。道路の改良の改悪により, 人災になる側面があるのではないか。</p> <p>○木原小学校は拠点避難所に指定されているが, 土砂災害の場合には危険地域である。安全な地域は, どの地域にもあるはずなので, そこに新しく公園や避難所をつくり「ここに逃げれば安全だ」ということを明示してほしい。</p> <p>○木原は扇状地になっている。土砂災害の際, 横に逃げられる道はつくらないのか。バイパスで横の道が全部きられて, 縦に逃げる道しかない。土砂災害の際には, 横に逃げれば助かるかも知れない。</p>	
	質問・意見等	答 弁
	<p>○木原地域は傾斜地ばかりであり, 避難所としては課題がある。 市道と農道があるが放置になっていて, 横道はあっても使用できずもったいない。市としてもっと重要視してほしい。 県が実施する災害調査で, こういった状況も調査してほしい。</p>	<p>理事者に伝える。</p>

【意見交換会】

テーマ 【 まちづくりについて 】	
発言・意見等	
質疑応答	<p>○糸碓神社前の埋め立て工事,海に落ちたら助けられないような危険な形で堤防工事が進められている。高潮の問題もあるので,堤防ではなく松林にして,海と住民の接点が立ち切られているのを回復してはどうか。</p> <p>○海岸沿いの町は道が非常に狭い。後継者がいても道が狭いために家が建てられず若い人達は他市に家を建てるため,地域の過疎化が進んでいる。</p> <p>○地域に一番必要なのは,緊急車両が通れる道である。道幅を広げてほしい。きめ細かい,住民のためになるような議論をしてほしい。</p> <p>○道幅を広げることは,5年10年後ではなく,今やってもらわなければ意味がない。市にも要望に伺っているが,現状をよく把握して,事業計画を立ててほしい。</p>
	質問・意見等
	答 弁
	<p>○2号線から踏切を渡るのに,踏切がかなり狭い。市の方で何とかならないのか。</p>
<p>○地域に一番必要なのは,緊急車両が通れる道である。道幅を広げてほしい。</p> <p>○道幅を広げることは,今やってもらわなければ意味がない。市にも要望に伺っているが,現状をよく把握して,事業計画を立ててほしい。</p>	<p>まちづくりや防災対策として課題があると認識している。理事者に伝える。</p>

【その他】 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら,自由に記載してください

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月24日(火)		午後7時から午後8時30分			
開催場所	芸術文化センター ポポロ		参加人数	13人		
担当班 及び名簿	B班	七川 義明	安藤 志保	児玉 敬三	新元 昭	松浦 良一
		力田忠七				
役割担当	班 長	七川 義明		報 告 書	児玉 敬三	
	司 会	新元 昭		資料説明者	安藤 志保	
	答 弁 者	松浦 良一	力田 忠七	パソコン	安藤 志保	
	書 記	児玉 敬三				
欠席議員						
サポーター班 及び名簿	D班	谷杉 義隆	加村 博志	岡本 純祥	平本 英司	萩 由美子
役割担当	受 付	3人	駐 車 場	2人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○平和安全関連法案について、他市では意見書を国に提出されているが、市議会では話し合われたのか。その動きが見えてこないのが残念だ。					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○新庁舎整備について、開かれた透明性のある議会にしてほしい。			新庁舎整備については、いろんな角度で検討している状況であり、他市の事例を参考にしながら本市独自の形を検討している。		
○ 前回、請願と陳情について意見を言ったが報告書には削除されていた。市民の声を聞くというのであれば、きちんと報告書に上げてほしい。			議会では一定の決まりの中で、請願、陳情を扱っている。議会はいつでも市民の皆様の意見を聞く窓口は開いているので請願、陳情に関係なく来ていただきたい。			

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 人口減少・少子高齢化について 】	
	発言・意見等	
	<p>○企業誘致で外国人労働者が多いい事について、どう考えているのか。</p> <p>○議会で人口減少問題について議論はされたのか。</p>	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁
○市職員の4割が市外からの勤務者であると聞くと、三原市内での採用は考えられないのか。	<p>憲法で居住の自由が謳われているので規制できない。公平性を図ることから能力優先の採用になっている。</p> <p>(約2割が市外からの勤務であり、その内8割が近隣市町からの勤務者である)</p>	
○出生率が低い。何か打つ手は考えられないか。	<p>三原市は1.60と県平均を上回っている。地域に若者の仕事が多く子育ての条件も厳しい。都市一極集中になっていて高齢化の問題もある中、三原市まち・ひと・しごと創生総合戦略で5つの挑戦（①働く場づくり②交流人口拡大③子ども・子育て充実④市民の健康づくり⑤住み良さ向上）を掲げ、課題に取り組んでいく。</p>	

## 【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	<p>○築城450年祭に向けて、城跡周辺整備が行われるが、お茶屋の前にトイレを造るのは望ましくない。</p> <p>○三原駅自転車駐車場は無料、本郷駅前自転車駐車場は有料になっている。議会はもっと目を配って対応してほしい。これは要望にしておく。</p>	
	質問・意見等	答 弁
	<p>○救急車をタクシー代りに使用している人がいると聞く。お金を請求したり、利用の回数を減らしたらどうか。</p>	<p>出動要請を受ければ出動することが基本であり、利用モラルについては市民に呼び掛けていくことが大事である。</p>
<p>○斎場の問題はなぜ決まらないのか。</p>	<p>本年5月、2,500万円の設計委託料を議決した。予定地の高坂許山は営林署の管理になっているので、まずはこの保安林の解除をしなければならない。これには地元住民との話し合い・合意が必要であることから現在進めている。</p>	

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年 11月25日 (水)		午後 7 時 から 午後 8 時30分			
開催場所	中央公民館		参加人数	17人		
担当班 及び名簿	D班	谷杉 義隆	加村 博志	岡本 純祥	平本 英司	萩 由美子
役割担当	班 長	谷杉 義隆		報 告 書	萩 由美子	
	司 会	平本 英司		資料説明者	平本 英司	
	答 弁 者	加村 博志・岡本 純祥		パソコン	平本 英司	
	書 記	萩 由美子				
サポーター班 及び名簿	A班	中村 芳雄	伊藤 勝也	亀山 弘道	寺田 元子	小西 真人
役割担当	受 付	2人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○昨年7・8月に議会報告会を行ったのに報告書が出たのは11月。自分の発言が正しく載っていない。					
	○議会基本条例には、議会はチェッカーの役目とあるが、駅裏のマンション等三原市の問題をなぜ議会で取り上げないのか。チェッカーの役割をどう考えているのか。					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○市庁舎を駅前に建てると言っていたとき、大規模事業基金15億円を貯金しているという話だった。今回は使わないのか。			特別委員会でも、財源については議論が進んでいない。財源の提示はされたが、中身については設計・最終金額の予定の段階。		
○県・国に対しての意見書の提出が議会の仕事とあったが、安保関連法案の意見書を多くの自治体が出した。三原市では話し合ったかどうかも見えないがどうか。			三原市は全会派一致でのみ意見書を出す慣例。会派代表者会議に話が出て、会派に持ち帰り話し合ったが、全会派一致にならなかったため提出しなかった。			
○基本条例8・9条は基本理念を定めたもので努力規定と言っていた。議会で検討してほしい。			議会に持ち帰り検討する。			



【意見交換会】

テーマ 【 防災対策について 】	
発言・意見等	
質疑応答	<p>○城町2丁目の水路に40ミリの雨が降った場合を市に調べてもらったら、6分程度で道路が冠水する。自主防災組織を作るよりこちらが先ではないか。こういう事例がある事を認識してほしい。</p> <p>○真剣にこれだけの事を議員がしていることに敬意を表する。地元の参加が少ないのが申し訳ない。</p> <p>○三原市は災害が少ないが災害は必ず起こると思はないといけない。住民がもっと地域を守る意識を持たないといけない。議員は市民の安全のために、もっと動いてほしい。</p> <p>○ここまで水が来ると歩けない、津波はこの高さまで来る等、電柱等に表記して防災意識を高めてはどうか。</p> <p>○なぜ自主防災組織率が市内でこんなに低いのか。PR不足なのではないか。各地区の集会等で顔を合わせてPRしてほしい。防災訓練をしていないと、いざという事役に立たない。自主防災の組織率向上について、議会で検討してほしい。</p>
	質問・意見等
	答 弁
	<p>○今年8月17日・9月1日に集中豪雨が降った。そのとき危機管理課から出された大雨警報のメールは、警報が出て30分後に送られている。出た時点で送るべきではないか。</p>
<p>○津波が来た時、西野川の南側は水が越えるか。</p>	<p>ハザードマップ上では、水は越えないと想定している。</p>
<p>○宮沖のポンプ場は1時間44ミリでいっぱい。今回の改修で性能はアップするのか。</p>	<p>宮沖ポンプ場は、除塵機の更新なので能力は今までと同じ。</p>

**【意見交換会】**

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	質問・意見等	答 弁
	○議会だよりに一般質問への回答をした部長や課長の名前をなぜ載せないのか。	議会の中でも検討したが、市としての答弁として出しているので名前を出していない。

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

○サポート班と何時に集まるか、会場準備や駐車場等に何人必要かなどきちんとした打ち合わせをしておくべきだった。

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月25日(水)		午後7時から 午後8時30分			
開催場所	大和文化センター		参加人数	30人		
担当班 及び名簿	E班	陶 範昭 正田 洋一	徳重 政時	荒井 静彦	分野 達見	
役割担当	班 長	陶 範昭	報 告 書	徳重 政時		
	司 会	荒井 静彦	資料説明者	正田 洋一		
	答 弁 者	分野 達見	パソコン	正田 洋一		
	書 記	徳重 政時				
サポーター班 及び名簿	B班	七川 義明 力田 忠七	安藤 志保	児玉 敬三	新元 昭	松浦 良一
役割担当	受 付	人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○大和町民の多くは、新庁舎建設に関心がないと思う。支所で日常は事足りるから不便はない。投資額に見合うよう、市政に反映してほしい。					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○66億円余もかけて新庁舎の建設が必要なのか。各支所を有効活用し、多少でも費用を縮減して、市民に還元してはどうか。			合併当時、新市建設計画の中で新庁舎の建設が決定している。現庁舎は50年が経過しており、コンクリートの法定耐用年数も経過し、耐震強度も場所によっては、大幅に不足している。防災等への拠点として、また、平時の市民の利便性を十分に考慮した新庁舎として、鋭意検討中である。		
	○新庁舎は、津波や高潮等に対応できるのか。また、防災拠点として機能は果たせる場所なのか。“想定外”は、あってはならないように万全の対策を検討しているのか。			今後、あらゆる事態を想定し、それらに対応できるよう検討を重ねる所存である。また、防災と復興の名のもとに、震災後の福島市へ視察に伺った折、市役所は損壊し職員の3分の1が被災し死亡したために、そのことが大きな足かせとなり、復旧復興に多大な影響を及ぼした。こうした教訓を生かしたい。		
○新庁舎の建設中、大和支所の議会棟を議会に使用しては。			議員だけの移動のみならず、議会や委員会等の開催時には、市長をはじめ多数の職員も移動することになり、時間や事務処理のロスが大きくなるため、実務上は困難である。			
○新庁舎への道路整備の計画は。			新庁舎へ通じるすべての道路を改良することは、用地買収等の莫大な費用と時間を要することになる。津波や高潮対策、新庁舎への市民の利便性を鑑み、通路や改良可能な部分は検討している。			

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 少子高齢化・農業問題について 】	
	発 言 ・ 意 見 等	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁
	<p>○ 人口減少への対策と空き家の有効利用について。就労の場がなくては市外からの転入はない。まして、収入がなくては家も建てられず、子育てさえできない。有効な手だてはないのか。</p>	<p>就労の場をつくるためには、新たな工業団地を造成し企業の誘致が急務である。誘致企業の従業員が住めるように空き家を登録してもらい、それらを整備することにより、入居を容易に推進する。市では、空き家登録にかかる整備修繕の費用を助成している。</p>
	<p>○ 議会報告会は、国会議員の目線である。議員は、もっと地域の細かい問題点に目線を下げ、町民の声を市政に反映せよ。</p>	<p>人口減少、農業対策等は、国の根幹をなすもので、本市だけで解決できる問題ではないが、地域の声や実状をよく見聞き、議会での協議や行政に提言を凶らねばならない。</p>

**【意見交換会】**

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	質問・意見等	答 弁
	○駅前東館跡地の利用の中で、図書館と広場の建設と運営方法について。	あくまでも民間業者の主導にて開発するが、まちづくり推進協議会により、集客力が期待できる図書館建設をと提言があったところである。現在のところ未決定であり、市民の声を聞きながら今後とも慎重に議論と検討を重ねる。

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月26日(木)		午後7時から午後8時30分			
開催場所	ゆめきやりあセンター		参加人数	12人		
担当班 及び名簿	B班	七川 義明	安藤 志保	児玉 敬三	新元 昭	松浦 良一
		力田 忠七				
役割担当	班 長	七川 義明		報 告 書	児玉 敬三	
	司 会	新元 昭		資料説明者	安藤 志保	
	答 弁 者	松浦 良一	力田 忠七	パソコン	安藤 志保	
	書 記	児玉 敬三				
欠席議員						
サポーター班 及び名簿	D班	谷杉 義隆	加村 博志	岡本 純祥	平本 英司	萩 由美子
役割担当	受 付	3人	駐 車 場	2人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について				
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等				
	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について				
	質 問 ・ 意 見 等		答 弁		
	○請願、陳情が年間どれだけあるのか。また同じように扱ってもらえないか。		一議会で1か、2か、無い時もある。請願、陳情の扱いについては会議規則の問題もあるので、持ち帰り協議する。		
○平和安全関連法案についてポポロで聞いたが、回答が無かったので他の会場で聞いたら全議員の一致が無いと意見書は出せないと言われた。この決めごとはどこにあるのか。		意見書については、代表者会議で協議し各会派に持ち帰って協議するようになっている。全員一致とはその事を言っている。協議の時期が遅かったこと、様子を見たいという意見もあり意見書として出していない。			

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 人口減少・少子高齢化について 】	
	発言・意見等	
	(Empty space for comments)	
	質問・意見等	答 弁
	○三原市の人口推移で75歳以上が減少する時期は何時ごろになるのか。介護，地域支援事業の流れが安心と言う部分で，三原市としてどの様に進もうとしているのか，情報が流れてこない。もっと早く出してもらいたいし，行政へも働き掛けてもらいたい。	三原市では，65歳以上の高齢者数のピークは2020年，75歳以上の後期高齢者のピークは2030年となる。しかし，人口が減るため，数のピークを迎えた後も割合は大きくなり続けていく。10月に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」が策定されて，ホームページで公開されている。

## 【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	<p>○工業団地に企業を誘致しても，市外から働きに来ていたのでは話にならない。何が原因だと議会として判断されているのか。</p>	
	質問・意見等	答 弁
	<p>○木原道路の完成は何時ごろの予定になるのか。</p>	<p>国交省も完成時期について発表していないので，この場で説明する事は出来ない。</p>
<p>○本郷工業団地の誘致について，県から三原市へ負担を言っている。メリットがあると議会として考えているのか。議論はされたのか。</p>	<p>議会としてまだ議論はしていない。県の試算では採算が取れる見込みで進んでいる。議会としてこれからの議論になる。</p>	

## 【その他】 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら，自由に記載してください

- 開催単位を中学校区から小学校区に狭めて取り組んではどうか。
- 3回は行った上で今後の流れは考えて行けばよい。
- 役割分担をはっきりして取り組まなければいけない。
- サポーターが居ながら，事務局に頼りすぎた面があった。



# 議会報告会 報告書

開催日	平成 27年 11月 26日 (木)			午後 7 時から午後8時30分		
開催場所	本郷生涯学習センター			参加人数	22人	
担当班 及び名簿	C班	政平智春	岡 富雄	高木武子	中重伸夫	仁ノ岡範之
役割担当		班 長	政平 智春	報 告 書	高木 武子	
		司 会	政平 智春	資料説明者	中重 伸夫	
		答 弁 者	仁ノ岡 範之	パソコン	中重 伸夫	
		書 記	高木 武子		岡 富雄	
サポーター班 及び名簿	E班	陶 範昭	正田 洋一	徳重 政時	荒井 静彦	分野 達見
役割担当		受 付	2 人	駐 車 場	人	
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について	
質疑応答	発言 ・ 意見等	
	○新庁舎の屋上に、展望台、ヘリポートは考えないのか。また、本郷支所の建て替えは議案に出ているのか。  ○8階建てへ全部の部署が入るのか。  ○交通の便が不便、バスの計画をしてほしい。サン・シープラザの社会福祉が残るのがいい。1階へおりにないのか。  ○新庁舎お金がかかるので、将来のこと、市民の要望をよく研究していただきたい。	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁
	○合併特例債について、95%、70%がよくわからない。 全部国から出るのではなく、借り入れですね。	事業費66億4,700万円の95%までを合併特例債（地方債）で借り入れることができる。その元利償還金の70%が国から地方交付税として交付され、残りの30%は市の負担となる。

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 ゴミ問題について ・ 防災について 】	
	発言 ・ 意見 等	
	<p>【ゴミ問題について】</p> <p>○本郷駅中心に、生涯学習センターから踏み切りまでの南側は「ポイ捨て禁止」が出ている。パトロールを見たことがないが、パトロールをしているのかいないのか。週何回位しているのか。</p> <p>○仏通寺川へのポイ捨て、タイヤ・自転車など50トンのゴミが投棄されている。投げ捨てなどの規制区間をきっちりしてほしい。</p> <p>○日名内周辺に産業廃棄物の最終処分場が計画されているが、地震や大雨が降った時、汚染水が地下水に浸透して危険だ。建設に対する意見をまとめるための行政・住民・議員の意見交換の場が必要だ。</p> <p>○草を刈っているがボランティアである。機械・燃料代が出ているところもある。予算について差があるようだ。</p> <p style="text-align: center;">※上記の内容については、理事者へ報告する。</p> <p>【防災について】</p> <p>○かつて、船木の菅川が氾濫した時、北方でも大雨が降り、河川が危険な状態となったことがあった。消防団屯所に連絡したら、全員船木へ出動していて、北方は対応してもらえなかった。このような緊急時の消防団の対応の方法を考慮してほしい。</p> <p>    防災訓練をした。尾道の119番へ連絡したら、本郷まで2時間かかる。自警団が必要か。</p> <p>○防災は8回位訓練している。同じようなことをやっているようだが、何かあった時役に立つ。</p>	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁

## 【意見交換会】

テーマ 【 まちづくりについて 】	
発言・意見等	
質疑応答	○中学校にプールがない。また、つくる動きが見えない。
	○五中へいく子が増えてきているが、コミュニケーションが持てるよう大人から声をかける。交通安全週間には夜間パトロールを行っている。また、「中学生をささえる会」もできている。
	○大人から声をかければ、かけてくれるようになる。子どもは宝、大人・地域ですくすく育てよう。
	○議員定数も少なくなっているが、住民の代表として議会へ反映させてほしい。また会を持ちたい。
	○町内会長の位置づけをどう考えているのか。ボランティアが多すぎて、会長をやる人が少なくなっている。町づくりとして、町内会長の役割を議会としてどう考えているのか。
○市全体の連合町内会長の会はあるのか。組織は多くあるが、点を線で動く状況を作ってほしい。	
質問・意見等	答 弁

【その他】 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

昨年に比べて地元の参加者が少なく、参加者を増やす取り組みをする必要がある。

# 議会報告会 報告書

開催日	平成 27年 11月 28日 (土)		午後 7 時 から 午後8時30分			
開催場所	くい文化センター		参加人数	18人		
担当班 及び名簿	D班	谷杉 義隆	加村 博志	岡本 純祥	平本 英司	萩 由美子
役割担当	班 長	谷杉 義隆		報 告 書	萩 由美子	
	司 会	平本 英司		資料説明者	平本 英司	
	答 弁 者	加村 博志・岡本 純祥		パソコン	平本 英司	
	書 記	萩 由美子				
サポーター班 及び名簿	A班	中村 芳雄	伊藤 勝也	亀山 弘道	寺田 元子	小西 真人
役割担当	受 付	2人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○議会棟にある議員控室は会派ごとに部屋があるが、フロア内でパーティションで区切ってはどうか。経費も安くできるので検討してほしい。					
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁				
	○新庁舎の計画では地下が無いのはなぜか。また、8階建てが、階数が変わる場合があるのか。事業費の変更はあるのか。		地下の利用が無いのは、津波などの災害時に電気設備などが使用できなくなるから。階数はコスト減、機能を考え、少なくする可能性はある。			

【意見交換会】

テーマ 【 人口減少について 】	
発言 ・ 意見 等	
○久井や大和の工業団地に企業誘致を行い，他市に行かなくても働ける環境をお願いします。	
質問 ・ 意見 等	答 弁
<p>質疑応答</p> <p>○久井地区では，現在合併時から比べると人口は15%減少している。市全体でH27年に示された53,300人は何も手立てしない場合の数字か。</p>	<p>H25年度の出生率1.6%でH72年では53,300人，H32年度より出生率1.8%，H52年度より2.01%を目標に推計すると69,300人となる。それには，働く場の確保，子育て支援，定住促進を図っていくことが必要。</p>
<p>○三原市の人口はどのくらいがいいのか。目標は。</p>	<p>将来展望人口は69,300人(H72年)。定住促進を図るために空き家の活用をしてほしい。 (久井地区の空き家率13.5%)</p>
<p>○人口減少対策として，これまでどんな施策を行い，結果はどうか。</p> <p>○企業誘致などは他市町でもやってこられた。三原市独自の施策はどうか。</p>	<p>企業誘致や出生率の向上に努めてきた。また，保育所の充実や待機児童を無くし，中学生までの医療費補助や教育の質の向上に努めている。</p>
<p>○三原市の交通環境は日本一だと思う。他市と違う取り組みはどうか。</p>	<p>他市に先駆けて3地域で中山間地域活性化計画に取り組んでいる。 空港・新幹線・山陽道など交通の結節点ではあるが，地域交通網が減り，交通弱者対策に取り組んでいく。</p>

【意見交換会】

テーマ 【 まちづくりについて 】	
発言 ・ 意見 等	
<p>○久井には宇根山，岩海など観光資源が多くあるので，しっかり活用し外部から来ていただくようにしてほしい。</p> <p>○転入・転出された方などの情報をしっかり掴んで，どういう魅力があり来られたのか，来られてどんな問題があるかなど調査してほしい。また，三原に働きに来られている人の意見を聴く必要がある。</p> <p>○人口を増やすのは難しい。減らないようにするために高い目標で意気込みをみせていただきたい。（人口問題とまちづくりは一体的に！）</p> <p>○子供たちが三原市に帰ってくれば返済しなくていいというような奨学金制度を設けてはどうか。</p>	
質問 ・ 意見 等	答 弁
<p>質疑応答</p> <p>○9月定例会で新斎場の設計費が決まったが，今後はどのようになるのか。</p>	<p>時間がかかっているのは保安林の解除。議会では9月定例会で設計費2,550万円を可決した。反対署名をした方々に斎場のイメージができるよう，図面を提示しご理解を得たい。</p>
<p>○議員定数について議論されているのか。地域の声をくみ上げるためには削減には反対である。</p>	<p>他市の定数も調査し，来年の3月を目途に会派代表者で懇話会を設置し，集約していく。</p>
<p>○マイナンバー制度について個人が注意しなければならないことは何か。</p>	<p>マイナンバーの番号は使用目的が法でさだめられ，税・福祉・災害関係のみであり，それ以外に番号を控えたりすると罰則がある。紛失した場合，希望すれば新しい番号が与えられる。</p>
<p>○放棄地の利用方法は。空き家対策で利用の補助はあるのか。</p>	<p>放棄地は農地中間管理機構が斡旋している。法人等の組織を利用した方が良いが，市に相談してほしい。 補助は，改修費30万円を上限として，仏壇等撤去費用に5万円の補助金制度がある。</p>

【その他】 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら，自由に記載してください

# 議会報告会 報告書

開催日	平成 27年11月29日(日)		午後 6時から午後7時30分			
開催場所	鷺浦コミュニティーセンター		参加人数	35人		
担当班 及び名簿	C班	政平智春	岡 富雄	高木武子	中重伸夫	仁ノ岡範之
役割担当	班 長	政平 智春		報 告 書	高木 武子	
	司 会	政平 智春		資料説明者	中重 伸夫	
	答 弁 者	仁ノ岡 範之		パソコン	中重 伸夫	
	書 記	高木 武子			岡 富雄	
サポーター班 及び名簿	班					
役割担当	受 付	2人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について				
質疑応答	発言 ・ 意見等				
	○新しい庁舎が建つが、現在の庁舎の土地の高さどのくらい高くなるのか。 市全体海拔0m, 高潮・台風で上がっている。対応はどうなるのか。				
	○8階建てへ議会棟も入るのか。 駐車場も少し上げる必要がある。				
	○合併特例債の30%の返済はどうなるのか。				
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁			

## 【意見交換会】

	テーマ 【 交通問題・移住問題 】	
	発 言 ・ 意 見 等	
質疑応答	【交通問題】	
	<p>○島バスの運行を、1台で10月1日から始めている。運行協議会は、町内会・区長・管理責任者でやっている。</p> <p>運転は、受託管理で1日5,000円補助、料金は一般200円、敬老者100円、障がい者100円、良い車をもらったが車庫がない。来年度予算で計上してほしい。</p> <p>○船の便が12月に変わって、フェリーの帰り午後7時5分、行きは午前6時から7時になる。船便が減ると過疎になる。</p> <p>1つの離島なので、島の人へも目を向けてほしい。</p> <p>市・町内会・会社で話をする場を持ってほしい。</p> <p>○高齢者回数券を80枚もらっているが、2カ月持たない。増やしてほしい。</p> <p>○巡回バスの運行は喜んでいる。高齢者が大変なので、フリーバス(フリー乗降制)にしてほしい。幹線道路で手を挙げたら止まってもらえるようフリーバスを検討してほしい。</p> <p>※上記の内容については、理事者へ報告する。</p>	
	【移住問題】	
	<p>○定住促進班をつくり、6年前から延べ7世帯入居、3軒空き家を買ってもらった。見に来る人は年間6名程度、案内はボランティアでしている。入居のため改造が必要である。入居前に30万円の補助金は使えないのか。</p> <p>○島の出身者へアンケートをした。300名に配布し、30代～60代で70通回答があり、8名は将来帰っていいと回答している。</p> <p>ボランティアでやっているが、市とのコラボレーションがあってもいい。</p>	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁



## 【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	<p>○ゴミの収集で、須ノ上・向田は新聞・雑誌を一括業者へ持って帰ってもらっているが、鷺浦はゴミステーションへ出すので、シールを貼らなければならない。三原ではシールを貼らないということだが。</p> <p>○ヘリコプターが来た時、運動場へ水をまかないといけない。砂ぼこりが立たないヘリポートがほしい。</p> <p>○サギ・セミナー・センターでは、小学校の体験学習をし泊まるが、食事の提供ができない。調理員を雇って、食事提供できる体制を作ってほしい。</p>	
	質問・意見等	答 弁

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

報告会会場を新しい会場で行ったのはよかった。これからも固定しないで行ってほしい。

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月30日(月)			午後7時から午後8時30分		
開催場所	須波ハイツ集会所			参加人数	25人	
担当班 及び名簿	E班	陶 範昭	正田 洋一	徳重 政時	荒井 静彦	分野 達見
役割担当	班 長	陶 範昭		報 告 書	徳重 政時	
	司 会	荒井 静彦		資料説明者	正田 洋一	
	答 弁 者	分野 達見		パソコン	正田 洋一	
	書 記	徳重 政時				
サポーター班 及び名簿	B班	七川 義明	安藤 志保	児玉 敬三	新元 昭	松浦 良一
		力田 忠七				
役割担当	受 付	人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○建設部や教育委員会の分散化は解消はできるのか。			基本的には新庁舎に集約するが、西館の機能も残し利便性も考慮しつつ検討中である。		
	○新庁舎での駐車料金は徴収するのか。			現庁舎の閉庁日は駐車が極めて多いが、駐車場は市民に開放している。 今後の対応は未決定であるが、料金の徴収は難しいと思う。		
	○合併特例債の内容を、分かりやすく説明して。			事業費66億4,700万円の95%までを合併特例債(地方債)で借り入れることができる。その元利償還金の70%が国から地方交付税として交付され、残りの30%は市の負担となる。 今回のように、市庁舎の建て替え等に国から認められた有利な合併特例債を利用しなければ、全額を三原市が負担することとなり、多額の借金を抱えることとなる。		

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 防災について 】	
	発言・意見等	
	質問・意見等	答 弁
	<p>○この度、久和喜・竜王線が景観林道として改良されたが、当地区周辺は185号の幹線道路が高潮等で冠水したら、避難者や物資の輸送さえ困難である。 景観林道へ通じる複数の経路の有無を調査してほしい。</p>	<p>災害時のアクセス等については、市の方へ要望を出していただきたい。</p>

**【意見交換会】**

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発言・意見等	
	<p>○他市職員の接遇態度が、実に素晴らしかった。庁舎が変われば職員も変わらなければ、職員研修を実のある研修会にしてほしい。 また、10カ所での議会報告会の質疑・応答の内容を報告してほしい。</p>	
	質問・意見等	答 弁
	<p>○市職員に対する市民からの苦情に対し、議員は如何なる対応をしているのか。 また、職員の研修は徹底しているのか。</p>	<p>すべての苦情を把握していない。市側としても、それらを議会に報告や提出する制度もない。また、議会側も要求する制度がない。職員に対する苦情について、今後把握していくのかどうか、議会に持ち帰り検討をする。 それから、職員の研修は、段階に応じて随時実施している。</p>
<p>○須波地区の185号の制限速度は50キロ、小学校やコンビニ、住居も多く危険極まりない。減速に向けて担当外とは思いますが、現状を理解の上、市民の安全のために考慮願いたい。</p>	<p>市民の皆様の安全のため、議会で検討する。</p>	

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください

# 議会報告会 報告書

開催日	平成27年11月30日(月)		午後7時から 午後8時30分			
開催場所	人権文化センター		参加人数	14人		
担当班 及び名簿	A班	中村 芳雄	伊藤 勝也	亀山 弘道	小西 真人	寺田 元子
役割担当	班 長	中村 芳雄		報 告 書	寺田 元子	
	司 会	伊藤 勝也		資料説明者	亀山 弘道	
	答 弁 者	小西 真人		パソコン	亀山 弘道	
	書 記	寺田 元子				
サポーター班 及び名簿	C班	政平 智春	岡 富雄	高木 武子	中重 伸夫	
役割担当	受 付	人	駐 車 場	人		
その他特記事項						

## 【報告会】

報告内容	① 議会のしくみ・役割について ② 庁舎整備について					
質疑応答	発 言 ・ 意 見 等					
	○災害では今まで以上に想定外のことを考えてもらいたい。 たとえば津波は想定の数倍くるのではないか。  ○新庁舎建設には市内企業を使ってもらいたい。					
	質 問 ・ 意 見 等			答 弁		
	○新庁舎の駐車場付近は水没するのではないか、元天満屋付近も水没した過去の災害があり木原バイパスは災害対応である高さになったが、それらも研究しているなら良いが。			津波の高さを想定して50cm（正しくは60cm）不足しているので盛土を行うことにしている。		
	○災害時の消防署との連携はどうか。			現在の消防署は新築移転する。		
○請願と陳情の違いは			請願は紹介議員が必要で、議会に提出され採択される。陳情は議長扱いで内容によって各会派にまわされるが採決はとらない。			

【意見交換会】

質疑応答	テーマ 【 地域の防災対策について 】	
	発 言 ・ 意 見 等	
	<p>○防災無線とコミュニティFMはどう違うのか。</p> <p>○災害時の情報が大切だ。長谷には有線はあるが使い物にならないのでコミュニティFMに頼らなくてはいけない。</p> <p>○三原テレビに加入していないとコミュニティFMの対象にならないと聞いているがどうか。広範囲にカバーしてもらいたい。</p> <p>○長谷は小坂と沼田に行く校区に分かれており、災害時には地域で細かく対応できるようにしてもらいたい。</p>	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁
	<p>○長谷には学校がないので防災拠点にしてほしい。同センターに備蓄をしてもらいたい。</p>	<p>意見があったことを理事者に伝える。</p>

**【意見交換会】**

質疑応答	テーマ 【 まちづくりについて 】	
	発 言 ・ 意 見 等	
	<p>○合併して10年だが、長谷のまちづくりには行政の答えがなかった。</p> <p>○少子高齢化で三原市全体に活気がない。尾道や竹原に比べて活気がない。</p> <p>○何とか三原で暮らしていけるように、行政も議会も市民にわかるように議論をしてもらいたい。</p> <p>○築城450年祭は、その後も続くような取り組みにしてもらいたい。 市長は筆影山にロープウェーとか言っていたがどうなったのか。 駅前東館跡地は、若者が集えるようにしてもらいたい。</p> <p>○人口予想では少子高齢化がすすみ税収も減っていく。 雇用の場の確保や周産期医療、地域包括、子育て、健康づくりなど、対策をしっかり取り組んでほしい。</p>	
	質 問 ・ 意 見 等	答 弁
	<p>○報告会の5人の中に1人くらいは地元の議員がいてもいいのではないか。</p>	<p>議会に報告する。</p>
<p>○タイトルを「議会報告会並びに意見交換会」にしてはどうか。</p>	<p>議会に報告する。</p>	

**【その他】** 報告会終了後に課題・改善点・反省点等がありましたら、自由に記載してください