

力について認識を

平成2年度予算編成方針について

て、 待しているか。 光の視点を持つ」につい 役所の各部署において観 きかけをしてきたか。「市 誰と捉え、どのような働 える産業の一つとする」 けるステークホルダーは について、 市長は職員に何を期 - 観光が三原市を支 観光産業にお

宿泊、 興事業では市内の和洋菓 認している。観光産業 列ができるなど効果を確 送後、紹介した店舗に行 内周遊観光客は増加傾向 で観光PRテレビ番組放 宣伝を行う事業活動。市 に伴って発生する交通、 (スイーツ・カフェ)振 観光産業とは、観光 観光のあっせん、 450年の時を知り 未来につなげる新聞

うじ

d. 5

き う

Ü ţ

三原を知ろう、知ってもらおう! 三原の光を観よう、魅せよう!

ある。 週末の宿泊が増加傾向に 原市漁協推奨の店」の看 受け付けを行っており、 に応じた施設紹介や予約 宿泊利用者の目的や要望 数店舗。三原観光協会で 板を掲げた飲食業者は十

持つとは、 各部署で観光の視点を 職員が本市の

とした築城450年事業 う、「三原を知ろう、知っ 発行している。 の情報誌「浮々城々」を もてなしにつながること てもらおう!」をテーマ た、三原を自慢できるよ を業務に取り入れる。 交流人口の拡大、お ま

事業レビューについて

うか。 継続すべきと考えるがど きたい。事業レビューを 公表について説明いただ ビューが行われた。結果 問 2 回 目 の事業レ

度は、 2月頃に公表予定。今年 算への反映状況を踏まえ 度も継続する方針。 ところは見直して、 を得られた。今年度の手 者としての視点から意見 り、市民の納税者や受益 市民判定者の導入によ 取りまとめは、新年度予 法を基本に、見直すべき レビュー 無作為抽出による 結果の最終

「ポポロ」の活用一その他の質問事項

駅から

を飲食業者と直接契約し

法人や農家が野菜やお米 ている。一部の農業生産 用で経済効果の幅を広げ

て

いる事例もある。「三

子店、カフェ事業者と連

また、地元食材の使



の文化財の保存と有効利用を 議

景勝地、 は、どのような事業計画 浮城築城前の小早川隆景 地域の魅力も引き出すに 公の軌跡をたどり、本郷 表される古墳群もあり、 女王の滝、 新高山城跡や米山寺、 を検討されているのか。 通寺、楽音寺等の寺院、 隆景公ゆかりの高山・ 本郷駅近辺には小早 御年代古墳に代 瀑雪の滝等の

化研究会の代表 高城跡を守る会、 本郷町観光協会や新

者に築城450

だい 文化部会に参加 景ゆかりの地め 含めた小早川隆 井・大和地域も 事業提案をいた していただき、 年事業の歴史・ ベント開催時の ぐりツアーやイ ている。 久

運行などを検討して

問 三太刀遺跡は発掘調 てはどうか。 説明板や資料館を設置し れた。元の様相が学べる れ、貴重な資料が発見さ の古墳や出土品が確認さ 査を進めてこられ、多く

ている。 内看板等の設置を協議 る場所の確保、 刀遺跡関係の紹介ができ 第8号公園内に三太 銘板、案



墓地と8号公園になる三太刀山

沼田川の防災について

災害対策協議会等を発足 を対象に定期的に防災研 に指示できるよう発令者 難勧告、 合等、 に対し強く要望する。 消できるよう河川管理者 採して欲しいがどうか。 内の立竹木を計画的に伐 住民の不安解消と安心し してはどうか。 修などを実施する組織、 とともに、地域住民の不 る予算の拡充を要望する 災・減災対策に必要とす 境に不安を感じている。 堤防の崩壊など、生活環 安な生活が一日も早く解 て生活できるように河川 やパイピング現象による 雨による堤防からの越水 沼田川が氾濫した場 広島県と本市が連携 国や県に対し、防 近年の異常な集中豪 危険性や対策、 避難指示が適切 避

想定し、平素から各種訓: 大規模な河川災害

対策についても検討する。 の発足や答申案を踏まえた る。また今後、災害協議会 害対応能力の向上に努め や研修に参加するなど、こ れまで以上に担当職員の災

投票率向上の 「期日前投票所の拡充を_ 取 り組みに

てはどうか。 日前投票所の拡充を考え 利便性向上策として、 低下しているが、本市の として有権者の投票率が 現状と課題はどうか。 また、有権者の投票の 近年、若者をはじめ 期

票率は低下傾向にあり投答 本市においても、投 きな課題である。 票率の向上については大

がある。 選挙人名簿制度の見直し 会」における中間報告で 向上方策等に関する研究 投票等の利便性の向上❸ 投票環境の向上②期日前 る。●ⅠCTを活用した 総務省の「投票環境の 3点挙げられてい

きめ細かい子

所の拡充である。 きるものは、期日前投票 あるが、現行法で対応で の動向に期待するものも 具体的には商業施設等 今後の公職選挙法改正

> たい。 区を抱えている現状があ 挙において、3つの選挙 る。今後、 においては衆議院議員選 への設置があるが、 市特有の課題があ 研究していき 本市

充実について 子供・子育ての

安感で急激に変化してい は、間 る。これを解消するた 負担感、また経済的な不 価値観、子育てに対する 結婚・出産に対する 昨今の子育て環 境

どうか。 要である。経済的 すべきと考えるが 子世帯への保育料 な支援として、多 育てサービスが必 軽減措置を拡充

準に従って、 現在、 国の基

> ポートセンター」の今後 う検討を始めている。 支援スペース「子育てサ の検討がされている。 生以下までに拡充する案 の就学前から小学校3年 る児童が2人以上いる場 子を小学校就学前までと 子以降を免除している。 合、2人目を半額、 国の動きに遅れない 商業施設に置く育児 国において、現行 第 3 ょ

る。 あり、 低下を招かないよう検討 置者として継続した場 の申し出がある。市が設 業計画をお願いしたいと ら、平成28年度以降の事 の実施見込みはどうか。 可能な限りサービス 経費負担等の課題も 設置した広島県か 現在検討中であ

के के する。

広島県子育てサポートステ ーション あいあいキッズ



方針から 28年度予算

駅前西館スーパー 撤退後の現状と今後

明確にして選択と集中に

業の重要度、

予算編成方針では

れ後、中心市街地活性化 対して誘致活動を行って 食品販売系事業者16社に の対応という観点から、 市民などの買物困難者へ た、駅周辺や離島在住の や空洞化対策のため、ま 整合性についても聞く。 撤退後の現状と今後につ ては、4月の撤退申し入 街地活性化基本計画との いて聞く。また、中心市 スーパー跡地につい 駅前西館のスーパー

外などに枠を広げ のため、現在、県 至らなかった。こ きたが、出店には 共利用など、新た て、公募を行って な検討に入る。 合、暫定利用や公 出店希望がない場 いる。その結果、

ついて検討する。 くり会社の活用に 協議会やまちづ 中心市街地活性

> する考えがあるか聞く。 考えた場合、必要なのは 現在の課題は何かと

取り扱いが必要である 支援については、慎重な た上で買い物機能を設置 ら、市として支援を考え 買い物施設であることか 者対策としての行政的な 公募している。買物困難 食品販売系事業者を 買物困難者対応のた 実施可能性を研究す

シャッターが閉まった西館1階部分

考えも聞く。 また、公共施設マネジメ 算化されることである。 性を考慮されないまま予 膨らみとお祭りやイベン みた場合、私が警戒する 度以降の予算編成方針を るとある。しかし、来年 整備予算などについての ント計画策定なき、公園 のは大規模事業の予算の よる行財政改革を遂行す トなどが、経済性・継続

長した新市建設計画にお は、当初の予算編成から れる施設設置につい の再整理が必要と考えら ジメントの観点から整備 る。また、公共施設マネ 見極め議会とも議論 性・必要性及び将来性を れ以外の施設は、緊急 業等を予定している。そ は、平成31年度度まで延 庁舎及び本郷工業団地事 いて、庁舎・斎場・ 大規模事業について 消防 す

成



教育条件と を正常化を ての教職員 の勤務

勤務の実態はどうか。 享受できていない。超過 子供たちが最善の利益を メントできているか等、 記や生活ノートに十分コ 任と遊べるか、担任は日 休憩時間に子供は担

10月·全体518人 ……31人 20時間未満

クについて、市内には50 けられたストレスチェッ してはどうか。 時に帰宅できるよう支援 わが子の誕生日等は、 日」を設定して、 各学校に紹介する。 昨年12月から義務付 学校職場に「家族の せめて 定

教育委員会は実施するか。 実施方向で検討す

努める。

めさせる。 受診を勧め、 に基づき、健康回復に努 つかったらどうするか。 課題が見つかったら チェックで課題が見 医師の診断

況では、信頼関係が生ま る」「ゆう鬱」という状 導も大きな成果は望めな れず、どんなに適切な指 「いつもイライラしてい チェック項目にある

備を進める。 なげるための教育条件整 い、子供たちの成長につ 子供たちに寄り添



人を超える学校はない

大休憩の様子

康管理システムの充実に 益をなくすため教育長の決 推進・学校の組織化・健 重要である。業務改善の 意を表明してほしい。 し、子供たちの膨大な不利 員の不健康を正常化 教職員の健康保持は 教育条件としての

延 康寿命の 伸に向けて の

間が増大すると予想され ないか。 の開発と周知が有効では 下を防ぐことになる。 療や介護を必要とする期 年だが、拡大すれば、医 康寿命との差は本市で男 近で魅力的な散歩コース る。逆に差を縮小すれ 性9・8年、女性1・6 個人の生活の質の低 現在、平均寿命と健 身

表示も必要だ。 ング」という本の発行・ トイレ設置や案内板等の 「みはら100ウオーキ

については、関係部署と 定に取り組む。環境整備 を募集するなどコース選 ウオーキングコース



スポ 可能な施設の開館時間について 武道 大会の開催が

い。い団体では運用が難し 団体ならまだしも、少な が9時開館となっている 時。他の施設のほとんど 竜ドームの開館時間は8 ポーツ大会の開催が可能 ため、関係者が多くいる 市の条例や規則では、 な施設が数多くある。本 ドーム、コミュニティセ 問 ンターなど、大きなス ンプラザをはじめ白竜 本市には、リージョ

ちメインの大会がほとん 恐れがある。大会の多く 必然的に遅くなってしま 早めなければ終了時間が ように配慮することも必 日の学校に影響が出ない 間を少しでも早め、月曜 どであり、大会の終了時 は日曜日開催で、子供た い、帰宅等に影響が出る また、大会開催時間を

間に統一すべきではない ❷市内にある施設の開始 ものがあるが、開館時間 時間が場所によって違う ないのか。 を利用者が使いやすい時

が出たことがあるか。ま ③ただし書きのような形 た、どのような時に認め あるが、このような申請 更することができる」と るときは、利用時間を変 で「教育長が必要と認め

る。 許可をしている実例があ を防ぐためにも、 によって異なる許可判断 際、その内容を判断し、 時間等の相談を受けた しかし、 ❶申し込み時に開館 事例や対応者 今後、

協議により継承してきた 備していきたい。 2開館時間等は合併時の

●開館時間の変更はでき

等を精査した上で、 利用実態と利用者の要望 ものであるが、各施設 時間の統一も含めて検討 開館

慮し、開館時間、利用時 理し、使いやすい施設運 事例がある。今後、利用だし書きにより許可した 場合、試合等の規模や日 ❸前日の準備が不可能 間変更の許可基準等を整 者の利便性や公平性を考 確な場合には、規則のた は間に合わないことが明 程等で通常の開館時間で 営に努めていく。



大きい大会の開催可能な体育施設(三原リージョンプラザ)

義しあき 議員

市民協働のまちづくりについ

情報を共有し、市民

め、市民協働のまちづく る。これらを解決するた ニーズは多様化してい 教育等の課題等、 域活動がしやすい仕組み が参加しやすく市民の地 に進み福祉、防災、環境、 について問う。 社会の多様化が急速 市民

開催、 り指針、推進計画を作り んできた。 推進員の配置等に取り組 の開催、人材育成講座の 取り組みを進めてきた。 また、協働フォーラム 市内部各課に協働

を問う。 部局、教育委員会の見解 みづくりについて、 域への効果的関与の仕組 増している。市職員の地 手、人材不足が深刻さを 住民自治組織の担い 市長

いる。 わって補助金を交付して し、まちづくり活動に関 住民自治組織等に対 一方で活動を担う

> 践していく。 職員の人材バンク制度構 が生じている。 であり、 活動参加については重要 していく。市職員の地域 築など第2期計画に反映 への参加を視野に入れ実 人材不足など新たな課題 状況に応じて地域活動 各学校はそれぞ 地域担当 う。

明、

織の設立促進と既成組織 \mathcal{O} おける現状、自主防災組 向上策について問う。 自助・共助・公助に 大災害が想定される



三原の町並み

難であり、自助・共助に が全て救助することは よる活動が重要である。 108団体、率は48・2% 大災害において行政 自主防災組織は 木

頃から自主防災会に積極 住民や災害時には最前線 的な参加を促していく。 で活動する市職員には日 成講座の取り組みを行 になっている。出前講座 員が直接出向き、 であり、未設立地域へ職 の開催や補助制度等の説 高齢化や人材不足が課題 協議をしている。また、 共助の担い手である 地域防災リーダー養 設立の か。 問 泂

教育行政について

えを問う。 教育行政の基本的考

思いを持って進めてい 残らず輝いてほしいとの ことが責務であり、一人 教育の場を確保すること た基礎学力をつけていく である。義務教育の中で と思う学校づくりが必要 であり、学校にいきたい 人残さずしっかりとし 全ての子供に適切な



の浚渫について

の管理業務を望むがどう について、徹底した河川 ❸河川にかかる浚渫除去 る河川名はどの河川か。 内、市が移譲を受けてい 2県が管理する河川 について問う。 と維持修繕管理業務内容 ●1級2級の河川数 \mathcal{O}

級河川は25河川でいずれ 0) も県が管理している。そ 主な業務は護岸嵩上 ●1級河川 は7、 2



仏通寺川

願と陳情書に

ついて

ているか。 2請願、陳情は処理され 請願と陳情件数について ❶天満市長誕生後 \mathcal{O}

了予定である。

岸修繕及び河川の巡視や げ、護岸根継工などの護 災害復旧が主である。

22件、27年度64件で合

年度163件、26年度1

計353件である。

いる。 浚渫や護岸修繕を行って ②本市が事務移譲を受け 川・西野川・干川で河道 ている河川は、 和久原

る。 ③目視による巡視、 から浚渫を実施してい 障となる土砂などは早期 行った上で、治水上、支 などの変状等の調査を に対応を必要とする箇所 護岸

握し、河道浚渫など適切 う県に強く要望する。 な維持管理が図られるよ 現地の状況を十分に把

> どの扱いについて問う。 羽倉保育所跡地施設利 害復旧工事、大草三原線 ③八幡町の板迫井出堰災 ● ■陳情件数は平成25 の信号機設置、久井町 一寺川の改良、久井町小 早期完成、2級河川仏 八幡町天神橋拡幅な

要望内容に係る担当課が らの要望については、 ②町内会や自治会などか 体的な実施などについて 現地を確認する中で、具 務広報課で受け付けし、 回答している。 総

ていないものもある。 3要望どおりに実現され

り12月末までに補修の完 も得て舗装補修や区画線 ポールを緊急的に設置 意喚起を促すコーナー を受けている。昨年12月あったとのことから要望 の引き換え、視線誘導標 末には、視線誘導標や注 拡幅の要望は、車両が橋 し、今年度は地元の理解 に接触する自損事故 増設などを計画してお 八幡川に架かる天神橋 が