

庁舎整備検討委員会の意見集約について

◎主な意見

1. 「耐震改修」を行うのか、それとも「建替え」を行うのか。

- ・ 現市庁舎の敷地で何とかするのであれば、建替えるという形を早く決めて、結論を導いていくのがいいと思う。
- ・ 耐震補強しなければならない建物であるならば、災害はいつ来るか分からないので、早くすべき。ここで建替えるというのがいい。
- ・ 長期間利用する公共施設という意味から言えば、4案か5案が最善ではないかと思っている。
- ・ 市民にとって利用しやすく、安全な場所はどこなのか検討が必要である。
- ・ 現市庁舎をどうするかということが非常に重要な問題である。
- ・ なるべくお金をかけないような形でやるべきである。

2. 庁舎敷地に関して

①「現在地」か、「別敷地」か。

- ・ これから市庁舎の敷地を探すのは不可能だと思う。現市庁舎の敷地で何とかするのであれば、建替えるという形を早く決めて、結論を導いていくのがいいと思う。
- ・ 市民（特に高齢者）が利用しやすく、行きやすい場所というのがよい。
- ・ 地震の恐れのある中、この場所に庁舎というのは疑問を感じる。別の場所に建てる検討の余地があるのではないか。
- ・ 個人的な意見では、5案。人口減少の中、駅前跡地を活用すべき。
- ・ 別の場所に案がないのならば、この近辺の住民は避難場所に不安を持っている人が多いので、防災拠点として強化してほしい。
- ・ 南海トラフ地震が起こった場合、安全かどうかのデータを示してもらいたい。
- ・ ここで建替えるというのがいい。

②利便性

- ・ 庁舎は、行きやすい、使いやすいというのが一番である。
- ・ 福祉のまちづくりを考えると、庁舎は利用しやすい場所が良い。
- ・ 市庁舎は市の顔である。利便性のよい明るい庁舎が理想である。
- ・ 市役所としての本来の機能性を重視してほしい。
- ・ 災害拠点は災害拠点。市役所は市役所として市民の財産を守るという部分に特化してほしい。

③防災性

(防災拠点)

- ・ 防災拠点は、例えば「ゆめきやりあ」とか小高いところがあればよい。
- ・ 防災も避難所も全てここで賄おうとするのは無理がある。
- ・ 液状化したらどうなるのか。防災計画の中で検討が必要である。
- ・ 市庁舎が市民の大事なものを守ってくれて、市役所の職員も最後まで誘導できる体制を組めれば安全である。
- ・ 防災拠点はしっかり作っておかないといけない。
- ・ 防災拠点の全ての機能を求める事を論点にしてしまうと、高い所に行くしかない。
- ・ 本庁舎が避難所になるのではないか。

(対津波)

- ・ アクセス道も使えなくなる、その辺りの検討もお願いしたい。
- ・ 地震が来て津波が来た時、60 cm浸水すると理解している。
- ・ 地盤高を少し上げることも方法としてある。
- ・ 南海トラフ地震が起きても、津波が到達するまで2、3時間ある。また津波の浸水は対処しておけば重要度は低いと思われる。

(対地震)

- ・ 芸予地震では、道路・住宅被害、液状化があったが、三原市庁舎は震度5でも影響なかった。

④駐車場

- ・ 駐車場は確実に浸水するので、検討する必要がある。
- ・ 現市庁舎の駐車場は空いているスペースが少ない。
- ・ 現市庁舎は、障害者にとって非常に来にくい。

3. その他

①象徴性

- ・ 市の象徴を持たせ、他市から視察が来るような庁舎であるべきではないか。
- ・ シンボルチックなものというのは反対である。簡易なもの、コストダウンでパッシブな環境に優しい、ランニングコストの安いものにしてほしい。
- ・ 庁舎は執務を行う場所。庁舎をシンボル化しても人は来ない。

②可変性

- ・ ランニングコストと、将来合併があったときに、可変して使用できるかという想定を盛り込んでいただきたい。

- ・ 将来的にフレキシブルに活用できるようにすると良い。

③その他

- ・ 子育て関連課をまとめるなどの、市民の動線を考慮したソフト面の充実につながるものになってほしいという意見があった。
- ・ 少子・高齢化の影響でさらなる市町村合併がなきにしてもあらずということを懸念され、「この庁舎がずっと利用されるのか」という意見があった。

4. コスト

① LCC

- ・ 工事費が安いだけでなく、LCCを勘案しながら検討する必要がある。
- ・ 費用対効果が一番出せる方法の検討が必要。
- ・ 簡易なもの、コストダウンでパッシブな環境に優しい、ランニングコストの安いものにしてほしい。

・

②合併特例債

- ・ 合併特例債の期限という問題がある。そのリスクはできるだけ減じるような策を選んだ方が得策である。
- ・ 合併特例債の3割負担で建てることはチャンスである。
- ・ 合併特例債ありきでは良くない。災害想定が甘い。第5案の提案があると良い。
- ・ 特例債は活用すべきと思っている。