

---

# 本郷西小 通学路安全対策（可搬型ハンプ設置の実証実験） 実験結果・アンケート結果

建設部土木管理課

## 実証実験概要

### 【経緯】

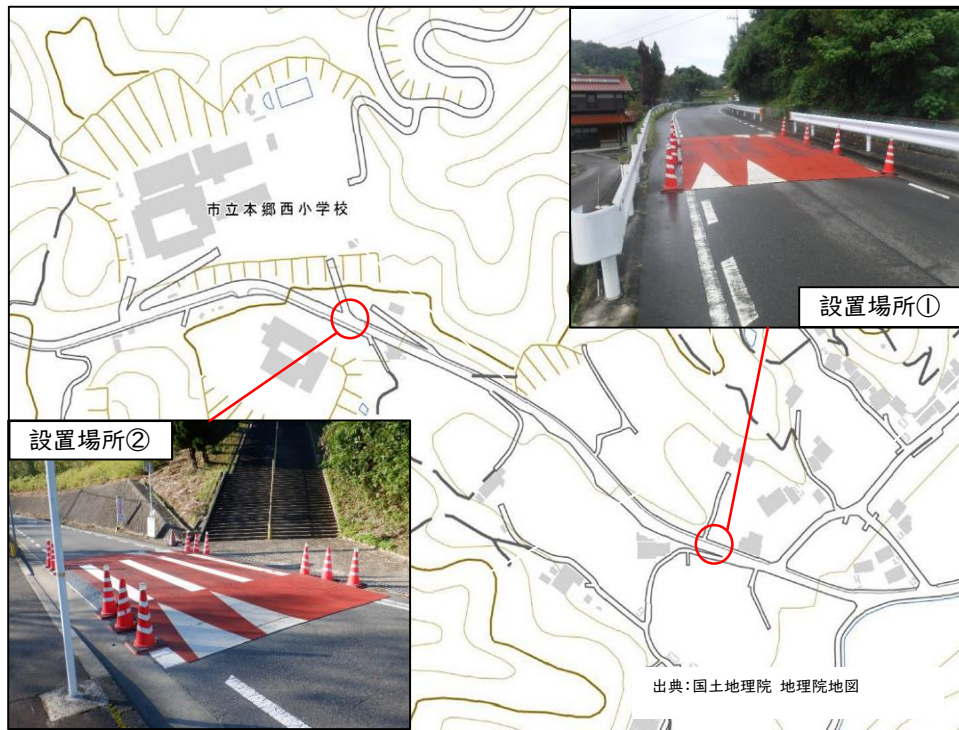
本郷西小学校通学路について、速度超過の車両が多く危険との声から、抜本的な車両速度抑制策として、可搬型ハンプを設置し、効果を検証した。

### 【設置場所・期間】

- ① かんだ獣医科前付近  
(設置期間:R7.9.6~R7.10.3)
- ② 本郷西小東側横断歩道  
(設置期間:R7.10.4~R7.11.7)

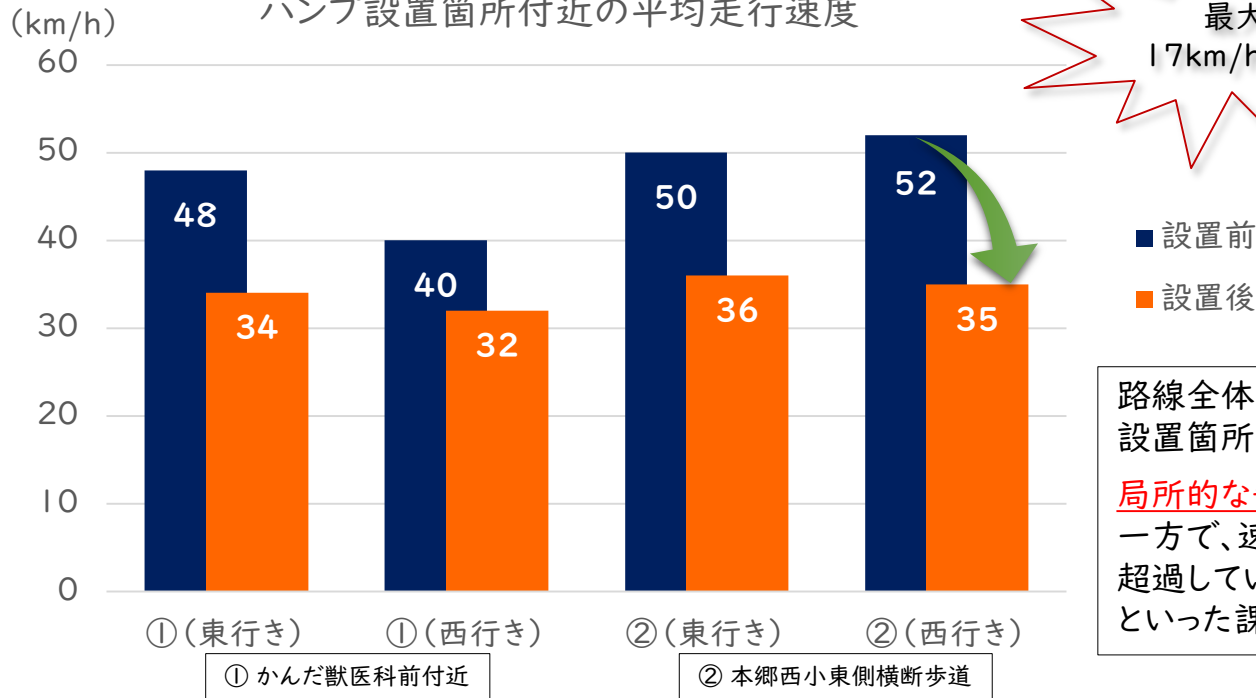
### 【検証】

- ・ETC2.0データによる速度調査
- ・市民へのアンケート調査
- ・協議会(警察、学校、町内会、市議等)での意見交換



## 速度調査結果

ハンプ設置箇所付近の平均走行速度



最大  
17km/h減速

路線全体の速度抑制: **効果小**  
設置箇所の速度抑制: **効果大**

局所的な安全対策として、効果が高い。  
一方で、速度低下後も、規制速度の30km/h  
超過している状況や、ハンプ通過後に加速する  
といった課題も見られた。

## 【アンケート概要】

募集期間：R7.11.1～R7.11.28

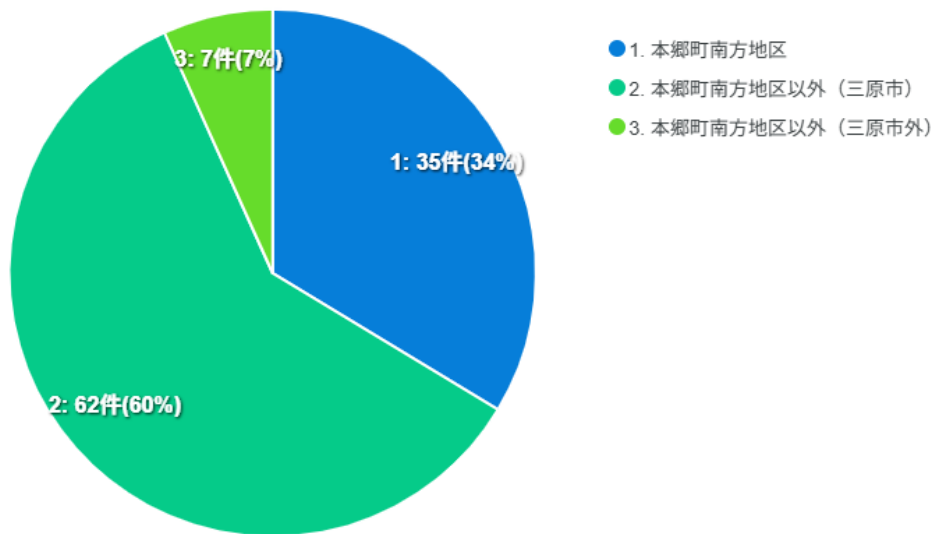
回答対象：ハンプ設置箇所の近隣にお住まいの方、または実際にハンプを通行した方

募集方法：協議会参加町内会への回覧、市ホームページ、市公式SNS（LINE等）

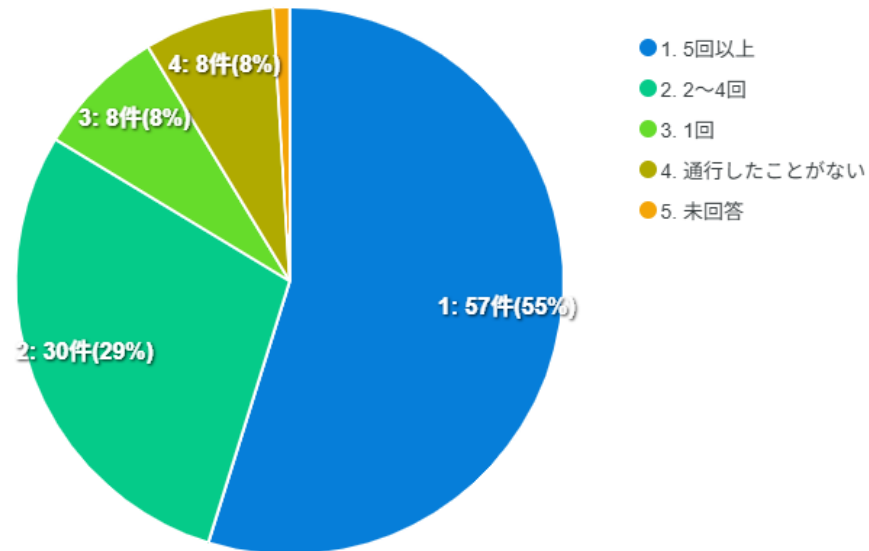
回答数：104

このたびは、アンケートにご協力いただき、ありがとうございました！

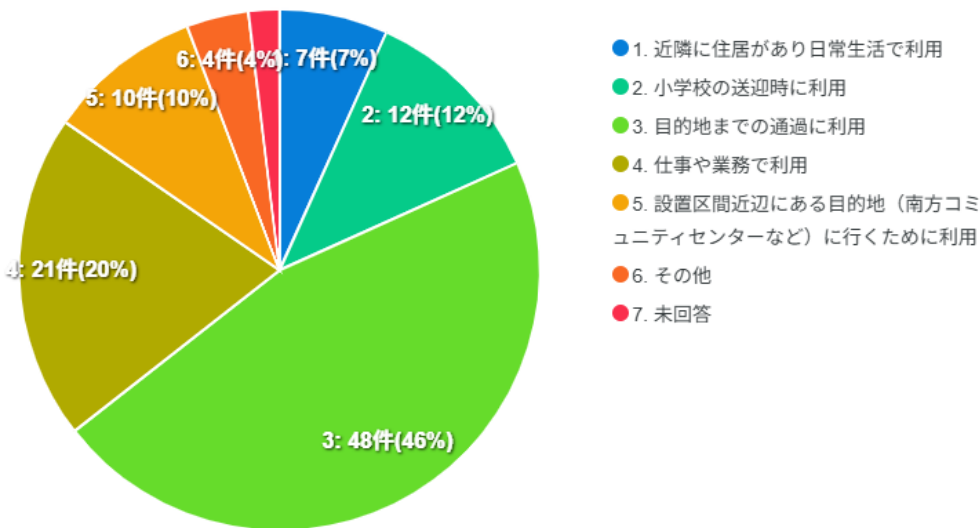
Q1.あなたのお住まいを教えてください



Q2.あなたは可搬型ハンプを何回程度通行しましたか？

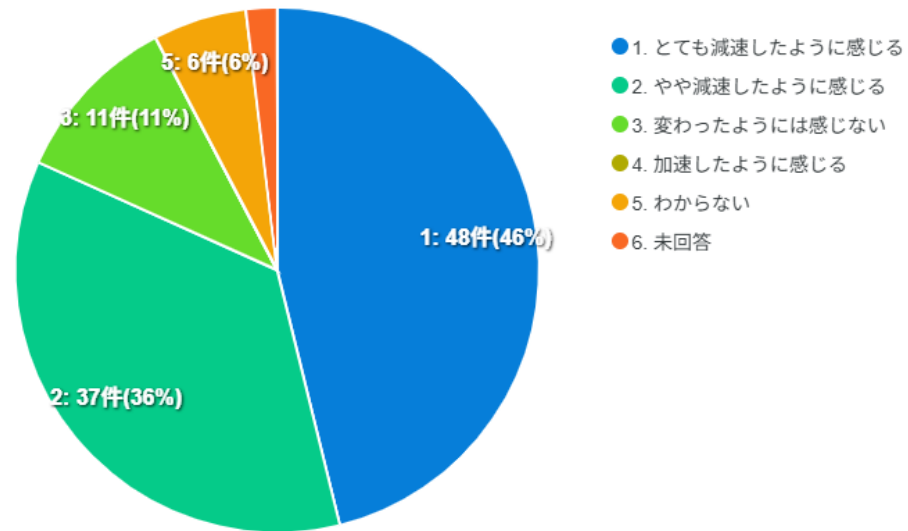


Q3.可搬型ハンプ設置区間の道路を利用する主な目的は何ですか？



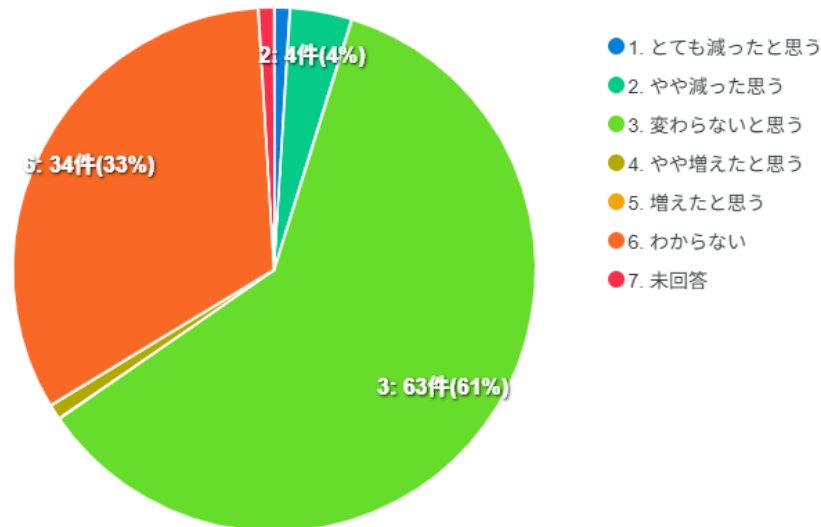
回答者の46%が目的地までの通過に利用

Q4.可搬型ハンプ設置により、通行車両の通過スピードは変わったと感じますか？



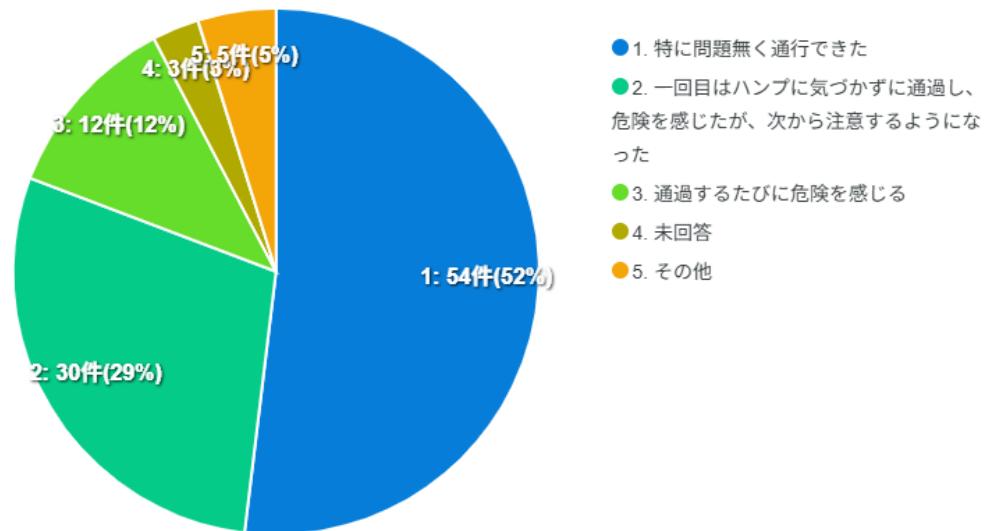
回答者の82%が減速を実感

Q5.可搬型ハンプ設置により、交通量は減ったと思いますか？



交通量は明確な変化を感じていない人が多数

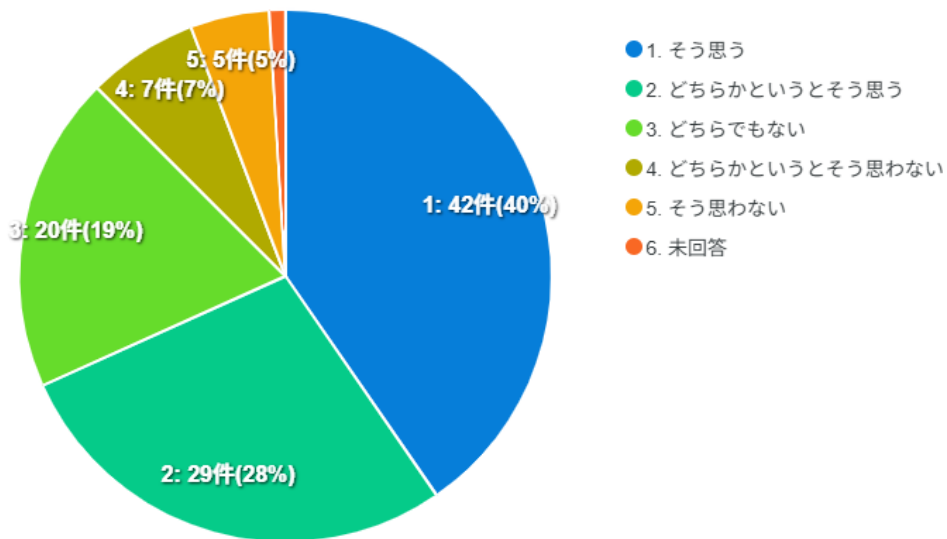
Q6.可搬型ハンプの段差により、車での走行時に危険を感じましたか？



52%は問題無し、29%は1回目は危険を感じたと回答。通過するたびに危険を感じるは12%。

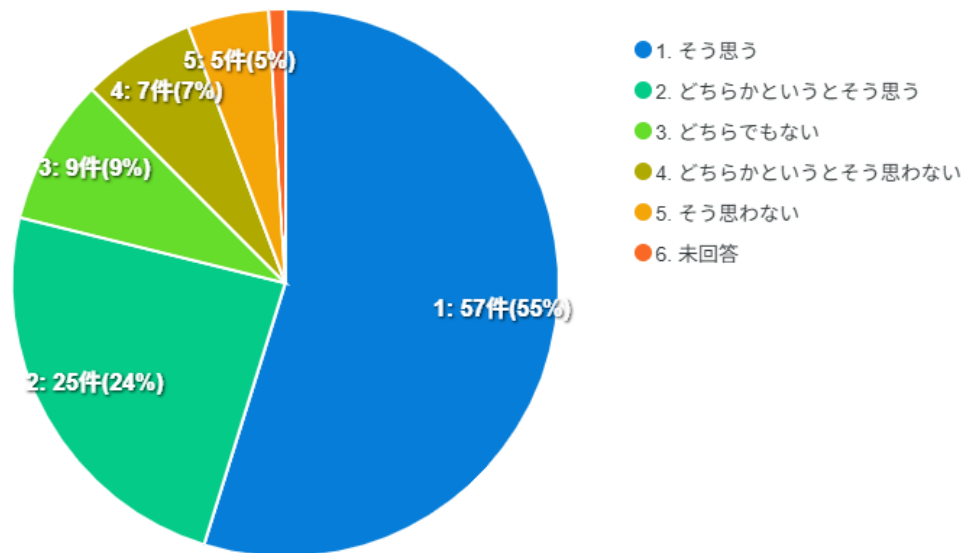
注意喚起方法に課題がある可能性有り。ただし、1度目で不快感を感じ、2度目から注意するというのは、ハンプの正常な効果とも言える。

Q7.設置区間近辺で、歩行者に注意して運転するようになりましたか？



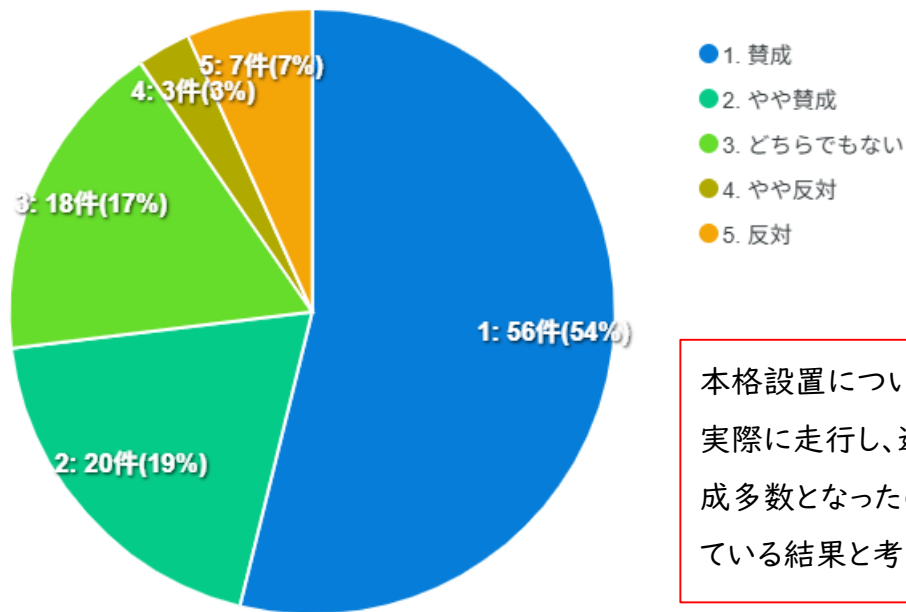
回答者の68%が歩行者に注意するようになったと感じている。

Q8.通学路の交通安全対策として、ハンプは有効だと思いますか？



回答者の79%がハンプは交通安全対策として有効と感じている。

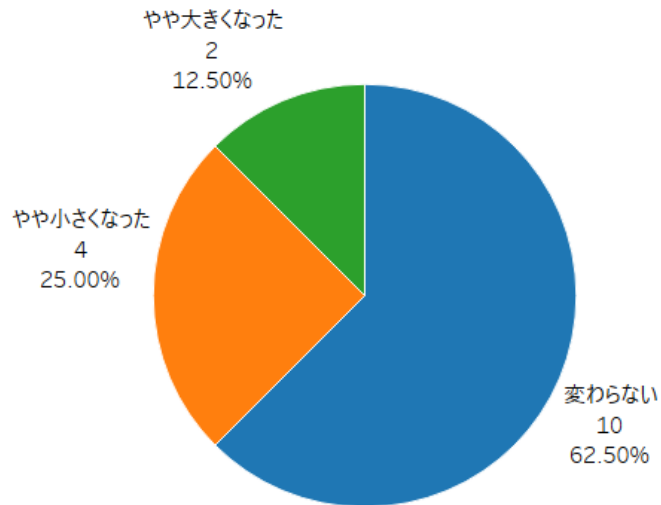
Q11.今後ハンプの本格導入(設置)に賛成ですか？



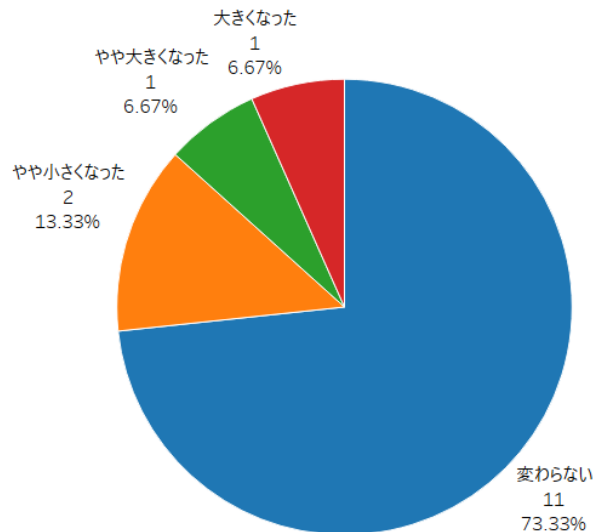
本格設置については73%が賛成、10%が反対の結果となった。実際に走行し、運転の快適性は下がると実感した上で、それでも賛成多数となったのは、地域住民も該当路線に対して問題意識を感じている結果と考えられる。

Q1で本郷町南方地区に住んでいると回答、かつハンプ設置箇所の近隣に住んでいる方のみ回答

Q9.ハンプ設置前と設置後で通行車両による騒音に変化はありましたか？



Q10.ハンプ設置前と設置後で通行車両による振動に変化はありましたか？



騒音・振動ともに変わらないと感じる方が多い  
※今回は、設置箇所の近隣に住んでいる方が少ない点は考慮する必要がある。

### 3 アンケート結果(自由記述意見まとめ)

Q12. ハンプ本格導入の賛成・反対について理由があればお書きください

Q13. その他、ご意見があればお書きください

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"><li>・速度超過の車両が多いため設置してほしい 6件</li><li>・子どもの安全のために必要 7件</li><li>・減速効果が大きい 6件</li><li>・外国では普通、積極的に設置すべき 3件</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・ハンプに気づかずバウンドや急ブレーキ、逆に危険 4件</li><li>・設置の必要性を感じない(歩行者少ない、見通しよい) 2件</li><li>・費用対効果を考えるべき(利用児童数・時間が限定的) 2件</li><li>・設置箇所のための減速、特に下り坂はすぐに速度回復 2件</li><li>・車両への危険性が低い対策にすべき 2件</li></ul>
要望	
<ul style="list-style-type: none"><li>・複数箇所設置してほしい 12件</li><li>・離合できるようにしてほしい 4件</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・段差の高さを低くしてほしい 2件</li><li>・設置場所や注意喚起を分かりやすくしてほしい 6件</li></ul>
懸念	
<ul style="list-style-type: none"><li>・(車検に通る範囲で)車高の低い車が擦り、クレームがいく可能性があるのではないか 1件</li><li>・救急車などの緊急車両に対して、段差の衝撃が患者に影響を与えないか 1件</li><li>・荷台に荷物がある場合に危険を感じる 1件</li><li>・横断歩道上に物を設置して良いのか、警察の許可はとっているのか 1件</li></ul>	