

## 令和8年度三原市シティプロモーション推進業務審査表

応募者名	選定委員名					審査事項	審査内容 (配点)	評点
1 業務目的・業務内容の理解 (10)								
(1) 本業務の目的・内容 (ターゲット・成果指標・業務内容) について十分に理解した、実現可能な提案であるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
						小計		
2 業務実施に必要な能力・実績・実施体制等 (20)								
(1) 本業務に必要な専門知識・知見、ノウハウ、実績を有しているか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(2) 着実に業務が履行できる実施体制及び実施スケジュールであるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
						小計		
3 業務内容 (提案内容) (65)								
(1) 本市情報の取材先及び制作する記事案から、情報を深掘りし、共感を得られる記事制作が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(2) 制作するふるさと納税PR動画の長さ、本数及び内容から、本市の魅力発信に加えてふるさと納税の獲得が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(3) 制作した記事及び動画の発信方法は、ターゲットに届くとともに、成果指標の向上につながるものであるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(4) 市内総力戦による情報発信の方法から、市民・企業・団体等を巻き込んだ情報の拡散が十分に期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(5) 出展を予定するふるさと納税関連イベント、ひろしまブランドショップTAUの活用法等から、市外への本市の魅力発信及びふるさと納税の獲得が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(6) 次期戦略策定に向けた効果的な提案が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	— (—)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(7) 本業務において実施可能な効果的な独自提案があるか。	良い (5)	やや良い (4)	— (—)	やや悪い (2)	悪い (0)			
						小計		
4 経費について (5)								
(1) 見積額/委託料上限額	95%未満 (5)	95%以上 96%未満 (4)	96%以上 97%未満 (3)	97%以上 98%未満 (2)	98%以上 100%(委託料 上限額まで) (1)			
						小計		
						合計		
特記事項								