

指定管理者事業報告書（令和 6 年度末報告）

令和 7 年 4 月 30 日 提出

担当課	スポーツ振興課
-----	---------

施設名	三原市北方グラウンド・ゴルフ場		連絡先	0848-86-0920
指定管理者団体	団体名	NPO法人 森のおさるさん		
	代表者名	理事長 加村 博志		
	所在地	三原市本郷町上北方1030		

1 職員体制（人数欄のうち（ ）内は非常勤職員の内数）

職名	人数	常駐 職員数	職名	人数	常駐 職員数
理事長	1人（1人）	0 人	経理部長	1人（1人）	0 人
統括責任者（兼務）	1人（1人）	0 人	管理部長	1人（1人）	0 人
総務部長	1人（1人）	0 人	受付	5人（5人）	0 人
常勤職員（合計）	0 人		非常勤職員（合計）	10 人	

2 開館日・開館時間・利用状況等

	実施計画【年間ベース】 α	実績【年間実績】 β	達成率 $\beta \div \alpha$	自己 評価	市担当課評価	
					評価	評価の内容
開館日	12月28日～1月4日 ※月曜日及び雨天除く	12月28日～1月4日 ※月曜日及び雨天除く	—	A	A	良好である。 月曜日及び雨天時の休場は承認済み。
開館日数(X)	307	281	91.5	A	A	良好である。 月曜日及び雨天時の休場は承認済み。
開館時間	9:00～17:00	9:00～17:00	—	A	A	条例に従って実施されている。
延べ利用者数 (Y=a+b)	16,600	13,742	82.8	A	B	計画を下回っている。
うち通常業務 (a)	15,500	12,419	80.1	A	B	計画を下回っている。
うち自主事業 (b)	1,100	1,323	120.3	A	A	良好である。
延べ利用日数(Z)	307	281	91.5	A	A	良好である。
稼働率(②)	100.0	100.0	100.0	A	A	良好である。

※1 稼働率の計算式(単位:%)

① 利用者数で稼働率を算定する場合の計算式 $\text{利用者数}(Y) \div \text{開館日数}(X) \div \text{利用定員}(1\text{日あたり} \underline{\hspace{1cm}} \text{人}) \times 100$

② 施設の区分ごとの利用日数で稼働率を算定する場合の計算式 $\text{利用日数}(Z) \div \text{開館日数}(X) \times 100$

※2 稼働率欄の()内には、使用した計算式に応じ、①又は②と記入すること。

※3 施設の区分ごとに、利用件数・利用者数・稼働率が把握できる場合は、別表1に記入すること。

※4 曜日ごとに、利用件数・利用者数・稼働率が把握できる場合は、別表2に記入すること。

別表1 施設の区分ごとの利用件数・利用者数・稼働率

	実施計画【年間ベース】			実績【年間実績】		
	件数	人数	稼働率（％）	件数	人数	稼働率（％）
通常業務	10,084	15,500	100.0%	9,399	12,419	100.0%
自主事業	27	1,100	100.0%	27	1,323	100.0%
合計	10,111	16,600		9,426	13,742	

別表2 曜日ごとの利用者数・稼働率

	平日（163日）			土日祝日（118日）			通年（281日）		
	件数	人数	稼働率（％）	件数	人数	稼働率（％）	件数	人数	稼働率（％）
通常業務(a)	6,166	8,233	100.0%	3,233	4,186	100.0%	9,399	12,419	100.0%
自主事業(b)	24	1,147	100.0%	3	176	100.0%	27	1,323	100.0%
合計	6,190	9,380		3,236	4,362		9,426	13,742	

3 事業評価

項目	事業計画書の概要	自己評価		市担当課評価	
		評価	B 以下の場合、改善・課題の具体的内容	評価	評価の内容
1 施設管理体制	職員配置	A	適正に配置している。	A	適切に実施されている。
	職員研修	A	接客サービス及びクレーム対応について研修した。	B	定期的な研修が実施されていない。
	利用促進業務	A	無料開放などでファミリー層にアピール。遠方客勧誘。	A	適切に実施されている。
	設備・備品管理	A	対経年劣化対策重視	A	適切に実施されている。
	現金管理	A	即日金融機関への預金を実行し2日以上内部に滞留させない	A	適切に実施されている。
	安全体制管理	A	内外関係者の発する危険を予告する情報に即応する。	A	適切に実施されている。
	緊急時の対応	A	緊急時の対応体制の充実と想定訓練を実施。	A	適切に実施されている。
2 利用者に関する業務	利用状況	A	高齢化に伴い利用者減少の傾向にある。	B	利用人数が計画を下回っている。
	利用料金の設定	A	市条例にに従い適正に設定している。	A	適切に実施されている。
	接客対応	A	クレーム対応マニュアルに従い適切に対応した。	A	適切に実施されている。
	個人情報保護	A	施錠可能器具への保管徹底。	A	適切に実施されている。
3 施設維持管理状況	保守点検業務	A	専門知識保有者による保守点検実施。	C	給水装置の点検が実施されていない。
	清掃等維持管理業務	A	全営業日実行。	A	適切に実施されている。

4 実施事業		企画運営事業	A	開場20周年感謝祭を実施した。	A	良好である。
		自主事業	A	各月毎月例大会、男女ペア大会開催。JA杯、尾三地方森林組合杯各1回開催。	A	良好である。
	通常事業の内容	北方グラウンド・ゴルフ場同好会による大会	A	毎月1回合計12回の計画で雨天中止 1回で11回実施。特別大会1回。	A	良好である。 雨天の中止はやむを得ない。
		各地域のクラブ、同好会による月例会	A	7団体の月例会が実施されている。	A	良好である。
		計画 大会27回1,100人	A	実施大会：27回1,323人 おさるさん杯、JA杯、森林組合長杯	A	良好である。
		正月休日中の無料開放	A	1月3日～4日に無料開放を実施した。（3日54人、4日67人）	A	良好である。 新規利用者の獲得に寄与している。
	自主事業の内容	農産物の直販売	A	地元産の黒ニンニク・レンコン・ウコン・イチジクの販売を行った。	A	良好である。 地元との結びつきを強化し、地域貢献と利用者へのサービス向上に寄与している。

4 事業収支

		実施計画	決算	備考	市担当課評価
【収入合計】		8,625,011	8,118,854		<p>【収入】 利用料金収入や自主事業収入が計画を下回っている。 新規利用者の獲得はもとより、既存利用者の維持も重視し、利用料金収入等の増加に努めていただきたい。</p> <p>【支出】 計画内におさまっており、良好である。</p> <p>【収支】 引き続き黒字を維持している。 昨今の物価高騰や、人件費の増加に対しても安定した管理ができるよう、収入面の取り組みを強化していただきたい。</p>
	利用料金	2,250,000	1,727,230		
	自主事業収入	1,230,000	1,122,015		
	指定管理料	4,900,000	4,900,000		
	その他	245,011	369,609		
		245,011	369,609	自動販売機手数料・協賛金・受取利息等	
【支出合計】		8,625,011	7,928,767		
	人件費	4,770,000	4,701,820		
	常勤	0	0		
	非常勤	4,770,000	4,701,820		
	事務費	682,940	458,835		
	消耗品費	682,940	458,835		
	備品購入費	0	0		
	事業費	1,136,000	1,156,721		
	通常業務	40,000	53,269		
	自主事業	1,096,000	1,103,452		
	施設維持管理費	1,891,997	1,337,093		
	設備管理費	883,732	468,221		
	保安警備費	0	0		
	光熱水費	851,265	784,390		
	修繕費	157,000	84,482		
	その他	144,074	274,298		
	保険料	19,620	16,920	賠償責任保険	
	税金等	112,400	108,900	法人税(国・県・市)	
	その他	12,054	148,478	労働災害保険・委託費	
【収 支】		0	190,087		
支出のうち委託費		155,979	207,707	浄化槽保守点検及び法定検査・消防設備点検	

5 利用者等からのクレーム対応等（具体的事例を簡潔に）

主な内容	回 答	対応措置	対応に対する反応	検証
北の2番スタートマット前方左斜面の芝刈おねがいします。	芝刈り実施します。	芝刈り実施済み。	その後クレーム無し。	適切に対応している。
ホールポスト周辺へ眼土を入れてフラットにしてほしい。	了解しました。	目土を入れて対策済み。	その後クレーム無し。	適切に対応している。
北のホール芝が伸びているのでマダニが発生する。	芝刈りをします。	芝刈り実施済み。	その後クレーム無し。	適切に対応している。
市外年会費を市内年会費と同様にすれば、市外会員が増えるのではないかな。	三原市役所の担当課に検討を願う。	市にて料金を含め検討願います。	その後クレーム無し。	対応は誤りとは言えないが、料金設定の趣旨を理解し、利用者へ説明してほしい。
森のおさるさん大会よりも北方同好会の大会の参加者が大幅に多いのはなぜかな？森のおさるさん大会も人数が増えるように対応を考えてはどうか。	森のおさるさん大会の参加者が少ない理由は不明。対応はいろいろ検討しているが、皆さんの意見を聞きたいです。	今年度から理事長賞を作った。しかし効果は見られない。	その後クレーム無し。	参加者や他大会主催者から聞き取りを行い、対応を検討してほしい。

※ 検証欄は、担当課が検証・分析を行い、記入すること。

6 運営上の課題、市への要望等(ご自由にお書きください。)

内容	担当課回答
高齢化に伴い、利用者の減少により収入が減り経営が厳しい状況です。従業員の工夫により勤務時間を少しでも短くし、なんとか利益を確保しています。企業努力も限界に近くなっています。再三、お願いしておりますが、利用者負担(条例改正)又は管理委託料の値上げをお願いいたします。	指定管理者の努力は理解しているが、利用料金の改訂は利用者数の減少に繋がる恐れがあり、慎重に検討したい。 指定管理者としても、広報活動の充実や新たな自主事業の実施などの利用促進策に取り組み、利用料金収入の確保に努めていただきたい。

7 市担当課総合評価

<p>1 利用者数は13,742人（前年度実績16,499人）となっており、前年度実績を下回っている。令和6年度から月曜日を休場にしたことによる影響が大きいですが、利用者増に向けた取り組みを強化していただきたい。</p> <p>2 自主事業については、これまでも数多くのイベントや大会を開催しており、地域への貢献度も高く評価できる。今後も、利用者の声や指定管理者独自のアイデアを取り入れ、利用者の満足度の向上と、利用促進につながるイベントを企画していただきたい。</p> <p>3 施設の管理運営について、一部の保守管理業務が実施されていないため、改善が必要である。</p> <p>4 収支については、継続して黒字を維持している。支出の削減には限界があるため、減少している利用料金収入の増加につながる運営を期待する。</p>
--