

(別表1)

令和7年度三原市シティプロモーション推進業務審査表

応募者名			選定委員名				
審査事項		審査内容（配点）					評点
1 業務目的・業務内容の理解 (10)							
(1) 本業務の目的・内容（ターゲット・成果指標・業務内容）について十分に理解した、実現可能な提案であるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
小 計							
2 業務実施に必要な能力・実績・実施体制等 (25)							
(1) 本業務に必要な専門知識・知見、ノウハウを有しているか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
(2) シティプロモーションや情報発信に関する業務実績を十分に有しているか。	良い (5)	やや良い (4)	－ (－)	やや悪い (2)	悪い (0)		
(3) 着実に業務が履行できる実施体制及び実施スケジュールであるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
小 計							
3 業務内容（提案内容） (60)							
(1) 本市情報の取材先及び制作する記事案から、情報を深掘りし、共感を得られる記事制作が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
(2) 制作するふるさと納税プロモーション動画の長さ、本数及び内容から、本市の魅力発信に加えてふるさと納税の獲得が期待できるか。	良い (15)	やや良い (12)	－ (－)	やや悪い (6)	悪い (0)		
(3) 制作した記事及び動画の発信方法は、ターゲットに届くとともに、成果指標の向上につながるものであるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
(4) 市内総力戦による発信体制の案から、市民・企業・団体等を巻き込んだ情報の拡散が十分に期待できるか。また、発信体制の構築・運用方法は実現可能なものか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
(5) 出展を予定するふるさと納税関連イベント等及び参加者へのPR方法、その他市外向けプロモーション企画から、本市の魅力発信及びふるさと納税の獲得が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)		
(6) 本業務において実施可能な効果的な独自提案があるか。	良い (5)	やや良い (4)	－ (－)	やや悪い (2)	悪い (0)		
小 計							
4 経費について (5)							
(1) 見積額/委託料上限額	95%未満 (5)	95%以上 96%未満 (4)	96%以上 97%未満 (3)	97%以上 98%未満 (2)	98%以上 100%（委託料 上限額まで） (1)		
小 計							
合 計							
特記事項							