

a 学校教育目標	地域に愛着と誇りを抱き、 夢の実現に向け自ら学びを求め、行動できる子どもの育成	b 経営理念 ミッション・ビジョン	【ミッション】(自校の使命) 自分を愛し、夢を語る児童の育成 【ビジョン】(自校の将来像) 地域・保護者の信頼を得、心から「西小で学んで良かった」「通わせて良かった」と誇りに思われる学校
----------	--	----------------------	--

評価計画				自己評価					改善方針		学校関係者評価			
c 中期経営目標	d 短期経営目標	e 目標達成のための方策	f 評価項目・指標	g 目標値	10月	2月	i 達成度	j 評価	k 結果と課題の分析	n 改善方針	l 評価			m コメント
					h 達成値	h 達成値					イ	ロ	ハ	
確かな学力の育成	主体的に学び合う児童を育成し、学力の向上を図る。 「かしこく」自ら学ぶ子どもの育成	本校の研究主題に全員で取り組み、仮説の検証のために計画的な実践研究を行い、研究主題に迫る授業がどこまでできたかを互いに検証する。 西小学校全校で読解力を高めるドリルに取り組み、本文や資料を根拠にして読み取る力を高め、学年課題に応じた基礎学力の定着を図る。	『主体的な学び』に関する児童アンケート肯定的評価 ・論理的思考力に関するアンケート	90%以上	93.0%	90.7%	100.8%	A	論理的思考力に関するアンケートの結果、とても35.5%、まあまあ27.6%となり、根拠に基づいて発言することを意識することが定着されつつある。 しかし、書かれていることと自分の経験や知識を結び付けたり、情報を整理・分析して考えを深めたりすることには課題がある。	・発言の際、根拠を示して説明することを意識づける。 ・自分の経験や知識を想起させ、具体的に想像できるようにさせる。 ・根拠を複数挙げる発言例を示し、情報を結び付けて考えることを指導する。また、学年を通して、三角ロジック(根拠、理由付け、主張の三点セット)での発表を意識づける。 ・条件に沿った振り返り活動(R80)を習慣化させる。	6/6人			・個の達成状況を把握しながら学力向上に向けた取組を行っている。 ・情報量の多い社会の中、如何に自分の考えを明確に伝え、人の意見をちゃんと受け止める能力を養っていくか、課題解決力が必要。 ・三角ロジック等意識して日常的に取り組んだ成果が出ている。「読む」課題解決の為読書活動の継続と共に家庭での生活を見直す必要もある。 ・課題の例示、読解力(読書量)の向上を目指す取組が必要。 ・小学生は基本を習う場なので「読んで内容を理解する事」が大切。「読む経験」を増やすことが重要。
				①県対比105%以上 ②52.6以上 ③80点以上の学級80%以上 ④30点未満の児童3%以下	①101 ②50.6 ③100%	①101 ②50.6 ③92.9%	①86.2% ②85.4% ③116%	①B ②B ③A ④A	①全国学力・学習状況調査平均値正答率(国語) ②NRT国語偏差値平均 ③学期毎単元末テスト「読むこと(思判表)」平均	①全国学力・学習状況調査国語科の平均正答率は70(県平均69)だった。内容ごとに見ると、「話す・聞く」60.3(県+1.0)、「書く」71.9(県+1.4)、「読む」73.0(県+0.4)となり、「話す・聞く」ことが県平均を下回っており、「読む」ことの差も県平均+8を下回っていた。 ②3年生は昨年度を上回っているが、4、5、6年生で昨年度を下回っている。 ③学期毎単元末テストは、平均80点以上の学級は92.9%(全校平均点85.1点)であり、目標を達成することができた。一方、学期末テスト「たしかめよう」では、平均80点以上の学級は85.7%(全校平均点84.2点)であり、初回の本文にまだ課題が残っていることが分かった。	・日常の授業や振り返り(R80)に条件に沿って書くことを取り入れる。 ・「精査・解釈」の場面で想像したことを書く場面を設定し、表現させる。 ・単元末テストを実施する前に、学習内容が理解できているかを復習する時間を学年で設定する。 ・クロームブック等を活用した個別最適型の学習を進めていく。 ・宿題の量などを調節し、直しまでやり切らせる。 ・算数科では、習熟度別の授業を行い、学力の定着を図る。 ・各学年で学力テストの分析を行い、学年の課題を明確にした上で、計画を立て実践する。	6/6人		
豊かな心の育成	様々な人や事象とのかわりを通して、社会性や豊かな人間性を培う。 「なかよく」心豊かな子ども	学年(学級)ごとに児童の実態に応じた合唱に取り組み、仲間意識や表現力の育成を図る。また日常的な音声表現活動(詩や短歌・俳句等の音読・暗唱)を通して、自己表現に自信を持たせる。 特色ある地域の学習材や人材の活用と交流を通して、地域を想う心情を育てるとともに、社会貢献意識と規範意識の向上を図る。	①「自らへの自信」に関する児童アンケート肯定的評価 ②学期に1回以上の俳句を書く・発表する活動 「貢献意識」に関する児童アンケート肯定的評価	①80%以上	①83.7% ②100%	①88% ②100%	①103% ②100%	A	・「ぜんぜんあてはまらない」と答えた児童が全校で7.5%(17人)いる。また高学年の肯定的評価が高くなっている。 ・道徳や学活、朝の会を中心に、達成感・充実感をもたせる活動に全体で取り組めたが、自己肯定感が低い児童へ個別の支援ができていなかった。 ・「ぜんぜんあてはまらない」と答えた児童が全校で5.9%(16人)いる。委員会やクラブ活動などで高学年が活躍する場を作り、肯定的評価を少し上げることができた。 ・特別活動等で、役割を果たすことに対する達成感・充実感をもたせることができた。 ・「ぜんぜんあてはまらない」と答えた児童が全校で1.3%(3人)いた。 ・「ぜんぜんあてはまらない」と答えた児童が全校で3.6%(13人)いた。引き続きふるさと学習や感謝の会等で児童が活躍する場を増やし、役割が果たせる活動を各学年と仕組んでいく。	・今後も、達成感・充実感を持たせるような活動を仕組んでいく必要がある。 ・引き続き「今日のキラリ」のような全体の雰囲気や個人の自己肯定感を高める活動を行っていく。 ・委員会やクラブ活動などで高学年が活躍する場を作り、高学年の肯定的評価が高くなる取組を、各学年と仕組んでいく。 ・友達を肯定的に評価するような「今日のキラリ」のようなものに引き続き取り組んでいく。 ・ふるさと学習や感謝の会等で児童が活躍する場を増やし、役割が果たせる活動を各学年と仕組んでいく。 よりよい学校づくりに関する児童の考えを児童会活動を通して学校に反映させ、児童に達成感・充実感を持たせる。	6/6人			・学校全体で外遊びや運動の大切さ・楽しさを体感させる取組は良くなっている。体育委員の授業改善も考えられるのではないか。 ・昔と違い公園などで遊ぶ子供が少なくなり、子供の遊び方が上から下へと変わらなくなってきた。 ・登下校で歩くことを増加させる案はないのか。 ・給食での時間配分は必要だが児童にとって「通い立てられる」感覚に陥り不安感が強まるのではないかと。
				90%以上	94.9%	93.9%	104%	A	①体力テスト全国及び県平均値以上達成率 ②児童アンケートの外遊びをすることへの肯定的評価	①体力テストは全国平均を上回った項目は25%であった。 ②外遊びの肯定的評価は80.8%であった。(前学期2%↑) ①の方では特に女子の記録とアンケート調査での運動に対する意欲が低い傾向が見られた。 ②の方では否定的な評価の児童が19%であり、前学期に比べ2%↑した。目標値を達成することができた。フリスビーなどの用具が増えたことで楽しく外遊びができていた様子が見られた。しかし、道具の使い方や授業時間になった時の切り替えの場面で課題が見られた。 ・給食を時間内に食べきっているのは80%であった(前年比2%↑)。2学期と変わらず80%(前年度に比べ8%の改善ができた)であり、目標値を達成することができた。しかし、各学年の様子を見ると食器の準備や片づけに課題が見られた。 ・アレルギー対応についての研修を4月に行い、給食対応が必要な児童についての情報共有を行った。さらに委員会の放送や給食の時の指導の仕方を検討し、対応の確認を行うことができた。	・体育委員や教員による休憩中の外遊びの声掛けをしたり、児童朝会を利用してルールの確認をしたりする。 ・縄跳び大会や体力測定の記録を体育委員会が表彰するなどの体を動かすイベントを取り入れ、体を動かす楽しさを味わわせたり、目標をもって運動に取り組ませるようにする。また、体育の授業の始めにも体力アップにつながるような運動に毎回取り組んでいくようにする。 ・準備を早く終わらせるための配り方や時間の使い方の指導を継続して行っていく。また、片付けのときのポイントも教員の間で共有し、指導を行っていく。また、配膳台のあるランチルームでの指導も行っていく。 ・アレルギー対応が必要な児童を再度職員の間で共有する。また、診断がなくてもアレルギーのような症状が出た場合の対応も職員全員で確認する。	6/6人		
健やかな体の育成	自らの体力と健康を向上させ、自己管理能力の育成を図る。 「たくましく」健やかな子ども	児童アンケートや体力テストの調査の結果分析をもとに、課題克服のための取組(校内研修、外部講師による児童への直接指導、小中連携等)を充実させ、教職員の意識向上と児童の体力向上を図る。 食教育や保健・安全教育の推進により、自己管理能力の育成を図る。	①「食育」「保健・安全」に関する児童アンケート肯定的評価	50%以上 80%以上	①25% ②83%	①25% ②80.8%	101%	①D ②A	・給食を時間内に食べきっているのは80%であった(前年比2%↑)。2学期と変わらず80%(前年度に比べ8%の改善ができた)であり、目標値を達成することができた。しかし、各学年の様子を見ると食器の準備や片づけに課題が見られた。 ・アレルギー対応についての研修を4月に行い、給食対応が必要な児童についての情報共有を行った。さらに委員会の放送や給食の時の指導の仕方を検討し、対応の確認を行うことができた。	・準備を早く終わらせるための配り方や時間の使い方の指導を継続して行っていく。また、片付けのときのポイントも教員の間で共有し、指導を行っていく。また、配膳台のあるランチルームでの指導も行っていく。 ・アレルギー対応が必要な児童を再度職員の間で共有する。また、診断がなくてもアレルギーのような症状が出た場合の対応も職員全員で確認する。	6/6人			・勤務時間を意識した働き方に努めている。 ・前年度より改善されており評価すべきである。 ・積極的な生徒指導推進の三項目ではヒステリックになるのではないかと、単に教職員の経験の中で語り、エピソードとして伝えればよいと思われがちだが、生かされると思う。 ・以前より良くなっていると思うが、仕事の見直しは常に行えばよいと思う。
				75%以上	80.0%	80.0%	100%	A	・1カ月の在籍時間の総時間から条例等で定められた勤務時間の総時間を減じた時間が45時間を超えないようにする。 ・1年間の在籍時間が総時間から条例等で定められた勤務時間の総時間を減じた時間が360時間を超えないようにする。	○各月45時間を超えない達成率 ※()内の数字は令和5年度 4月76.9%(73.0) 5月69.2%(80.7) 6月73.0%(65.3) 7月92.3(100.0) 8月100.0%(100) 9月96.1%(96.1) 10月81%(92.3) 11月92.3%(100.0) 12月92.3%(88.0) 1月92.3%(100) ○7月以降南校舎長寿命化改修工事に関わっての業務も加わり、前年度比較が下がっている月がある。前期の課題(職員の欠補・児童個別対応事業)に若干改善が見られたところもあるが業務改善には至っていない。	○学年部での業務内容の標準化の見直し ・役割分担の明確化 ・業務内容の見直し ・既存のデータの活用 ○積極的な生徒指導の推進 ・自己決定の場の設定 ・共感的人間関係の構築 ・自己肯定感の育成 ○個々の業務遂行能力と時間管理能力の育成 ・短期スパンによる計画的な業務遂行 ○会議の精選と周知方法の改善 ・ICTの効果的活用 ・スケジュール管理の徹底 ○コミュニケーションスキル実施 ・地域の教育力の活用	6/6人		

【:自己評価 評価】
A: 100% (目標達成) B: 80% (ほぼ達成) <100
C: 60% (もう少し) <80 D: (できていない) <60

【:学校関係者評価 評価】
イ:自己評価は適正である。ロ:自己評価は適正でない。
ハ:分からない。