

令和5年度第1回三原市廃棄物減量等推進審議会 会議録

令和5年9月28日(木) 14時30分～

三原市役所305会議室

会議次第

(1) 諮問事項

古紙等の行政収集のあり方について

出席委員 9名

岡田 俊徳, 小池 雄大, 角広 寛, 竹原 茂, 平野 志摩, 三苫 好治,
向井 浩司, 村上 純子, 渡邊 真功

欠席委員 6名

伊藤 京三, 吉川 征司, 内藤 久雄, 中川 賢示, 名井 正子, 安田 照美

庶務 森坂生活環境部長, 宮地環境施設課長, 外3名

傍聴者 2名

配付資料

- 資料1_古紙等の行政収集のあり方について
- 資料2_古紙等の再資源化のあり方について(答申)
- 資料3_ごみの減量化の推進について
(令和4年9月 三原市議会厚生文教委員会政策提言)
- 資料4_令和3年度一般廃棄物処理事業の概況からの抜粋
(広島県環境県民局循環型社会課資料)
- 資料5_三原市ごみ組成調査(第2次一般廃棄物処理基本計画策定時資料)
- 資料6_古紙等の行政収集に関するアンケートについて(報告)
(資源集団回収団体へのアンケート)
- 資料7_ごみの分別収集に関するアンケートについて(報告)
(生活環境推進員へのアンケート)
- 資料8_ごみステーションでの収集についての要望に対する対応案
- 委員名簿
- 配席表
- 審議会設置根拠法令等

【議事】

- 挨拶:生活環境部長(市長挨拶代読)
- 諮問
- 諮問事項「古紙等の行政収集のあり方について」審議

【質疑応答】

敬称略。()内は、庶務の補足。

議題	古紙等の行政収集のあり方について【資料1～8】
三苦	説明頂きました。何か意見はありませんか。
角広	<p>最終的に「どういう形のものにしていくか」ということだと思う。必要なことは、「今こうだから難しいよね」ではなく、10年後を見据えて「三原市はどうあるべきか」ということを見ていくべきだと思う。</p> <p>今、全国的に、「拠点回収を増やしていこう」という方向性があるようです。世界的にも特にヨーロッパの方では、拠点回収が進んでいる。</p> <p>住民が決まった曜日の朝にしか出せないとかでは無く、『いつでも出したいときに出せる』というメリットが非常に大きい。拠点回収を充実すれば、リサイクル率も上がると思うので、目指す方向だと思う。そういう意味で、拠点回収を一度には無理だと思うので、徐々に増やすことが一番良いと思う。</p> <p>(庶務の説明で)「拠点回収は、あまり効果がない」ということだったが、そうは考えない。現在の三原市の分別が、新聞・雑誌は「もやすごみ」で回収するようになっていることが大きな間違いだと考えている。容器包装プラスチックでは、細かな選別でも厳しい対応により、市民も分別に慣れて対応してきた例がある。もやすごみでも新聞・雑誌やダンボールを破いて入れたり、雑がみを入れたりすることは禁止することを基本にしないとリサイクル率は上がらないと思う。最初は混乱すると思うが、2～3年後には、市民の方も慣れて対応できると思う。取組む方向が決まれば、早ければ早やいほど良いと思う。5年先、10年先までになんとかしようというのではなく、市民の方は、方向性を示せば、すぐに対応してもらえと思うので、スピード感を持ってそういう方向に進めてもらいたい。</p> <p>先ほど、もやすごみから(古紙の)行政収集を実施することによって、3割程度は回収できるという説明でしたが、(見込みが)低すぎると思う。もやすごみにリサイクルできる古紙等を入れることを禁止すれば80%以上が回収できると思う。</p> <p>そうすれば、(回収した古紙の)販売金額で週5日の7,000万円は賄えると思う。計算上そうなる。12,000トンから10,000トンがリサイクルできれば十分にコストが賄えると思うので是非、取り組んで頂きたい。</p>
三苦	<p>意見ありがとうございました。</p> <p>庶務の提案をサポートする内容のご意見でした。庶務の方でも、しっかり参考にしてもらいたい。</p> <p>他に意見はありませんか。</p>
三苦	資料19番ですが、市民の方の改善して欲しい点をまとめた資料ですが、10年間に届いた意見をまとめたものでしょうか。
庶務	(資料19番は)令和2年10月の分別を変更後の意見になります。
三苦	令和2年には非常に大きな要望があったけれども、最近になるに従い、若干トンが落ちているような傾向はありますか。

	<p>(要望の)濃淡が分かれば、(審議会で)市民の方の要望に添うためにどの部分をしっかり強化しないといけないのかを判断することができるため質問しました。時代の変化に従いどういう要望が増えて減ってきたのか分かりますか。</p>
庶務	<p>3点の中で、令和2年10月に分別を変更してから、「容器包装プラスチックの収集頻度を増やしてほしい」、「発火性有害ごみの回収が3箇月4箇月に1回では少なすぎるので、毎月1回は収集してほしい」という要望は、ほぼ同じくらいの件数を電話等で受けている状況です。</p> <p>大型ごみについては、「家まで取りに来てほしい」という根強い要望がある状況です。</p>
三苦	<p>分かりました。ありがとうございます。</p> <p>どちらかという、3つ並列に並んでいますが、上2(容プラ、発火性有害)が優先順位が高いと考えた方が良いと思う。ただし、金額的なところを比較していくと、かなり負担を大きくしないと達成できないということですか。</p>
庶務	<p>そうです。</p>
三苦	<p>分かりました。ありがとうございます。</p> <p>他に皆様、意見等ありませんか。</p>
村上	<p>31番、32番で他市の取組み例が記載されている。</p> <p>古紙の場合、雨等に濡れると使用できなくなると思うが、雨の対策をどのようにされているのか。</p> <p>それと、中国新聞に、福山市で「ごみステーションに出された紙類を地域団体が回収することを認める」との記事があったが、三原市はどのように考えているか。</p> <p>もう一つ、アンケートの中に「学校の方が、現在、資源回収を実施しているが、行政が回収してくれればうれしい」という意見があった。これは、学校のような、事業者が出したものを認めるのか、考えを聞かせてもらいたい。</p>
庶務	<p>「雨の日の収集について支障がないのか。」について、3市への聞き取りでは、「古紙類は雨に濡れると商品価値が落ちる、価値がなくなる」といった話はあるが、「雨で濡れた状態で持ち込んでも、受入先から苦情を受けたことはない」とのことです。受入先にもよると思うので、三原市で実施する時には、その点を考慮していく必要があると思う。</p> <p>福山市で、「地域の方で抜き取る」、「ステーションにだされている古紙類を集団回収用として取る」というような取組をしていることを聞き取りをしている。事前に手上げ方式で福山市へ申告してもらい、ステーションに色づけをした上で収集業者に「その古紙類は取らないように」という指示をしていることを確認している。</p> <p>事業所・業者が出す古紙について今現在、方針までは決めていないので、今後の検討材料にさせてもらいたいと思う。</p>
	<p>補足として、アンケートは、資源回収団体が対象なので、地域とかPTA等の団体が回答している。(ご質問の)回答の内容は、「今まで、コロナ前に地域のPTA活動で回収をしていたが、コロナで中止になり、持込先がなくなった。貯まった古</p>

	<p>紙類をどうしようか困っているところに、行政収集が始まるのであれば、そこで回収してもらえて助かる。」ということだと捉えている。</p> <p>事業者の方が出す古紙については、確認できないので、個人の方が出したものとして奨励金を交付している。</p>
三苦	<p>ありがとうございます。</p> <p>他に意見等ありませんか。</p>
角広	<p>拠点回収の件ですが、古紙について先程、拠点回収という話がありました。かさばるもので匂いの出ないものということで、容器包装も拠点回収に向いていると思う。「家庭で2袋3袋貯まったので拠点回収場所・役場へ持って行こう」ということで拠点回収という形がいいと思う。危険物、電池関係も月に1回あるかないかの回収しかないよりも拠点回収場所へ持って行けばいつでも出せる。危険なものを自宅にいつまでも置いておかなくて済む。買い物のついでに出せる。</p> <p>このいつでも出せるというこの形が、収集の手間も減ってるという点でも拠点回収が良い方法だと思う。</p>
三苦	<p>ありがとうございます。</p> <p>今回の会議は、いろいろ意見を頂くことが主旨ですか、それとも全体の集約を図った方がいいのですか。とりあえず意見を頂ければ良いですか。</p>
庶務	<p>今日は、諮問しまして、第1回目ということでございます。現状であるとか、色々な方向性を示させてもらいました。</p> <p>それを受けて今まで貴重な意見を頂いています。今日、1回で集約することは困難だと思っております。今日頂いた意見を踏まえながら、今後、開催される審議会で、集約をして審議会としての方針をまとめて頂きたいと思っております。</p> <p>今日は、どこまでという制約をするわけではございません。意見や宿題を頂き、次回へ進みたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p>
三苦	<p>それでは、比較的簡単などころまでは、集約できるかもしれない。</p> <p>ここでは、広く意見を求めまして次回にかけていきたいと思う。</p> <p>「拠点回収というものをもう少し範囲を広げて考えてみてはどうか」という意見を頂きましたので、庶務の方で把握しといてください。よろしくお願いいたします。</p> <p>そのほか何か意見はありませんか。</p>
岡田	<p>資料を興味深く見させて頂いた。市民の意見で、資料19番と43番の容器包装への要望が多いとのことだが、容器包装の具体的な品目は何なのか教えて欲しい。</p> <p>例えば、「ペットボトル」とか「トレイ」とかどういったものが市民の方から意見が出ているのか。</p>
庶務	<p>現在、行政として収集させていただいてる容器包装プラスチックというのは、「プラ」のマークが付されているものに加え「食品トレイ」、「みかんの入っていたネット」、「発砲スチロールの箱」等を一緒に収集している。それらがどうしてもかさばってしまうので、収集頻度を増やして欲しいという要望を受けている。何の容器包装の種類を収集を増やして欲しいではなく、容器包装プラスチック全体の収集頻度</p>

	を増やして欲しいという要望があるということです。
岡田	<p>我々はスーパーマーケットをしています。前回の会議でも申し上げたが、時代的にコロナで、基本的に量り売り販売をしなくなりました。パック販売に切り替わっていて、その中で透明トレイの使用量がかなり増えている。スーパーマーケットも色々ありますが、容器包装リサイクルの兼ね合いもあり、どこのスーパーでもトレイの店頭回収を行っています。一言で「トレイ」といっても、発泡スチロールトレイ、透明なトレイ、色が付いたプラスチックトレイの大まかに3パターンがあります。私どもの会社（マックスバリュグループ）は、エフピコさん（トレイ製造メーカー）に3パターンとも回収してもらっている。</p> <p>エフピコさんは、トレイからトレイにリサイクルしているが、リサイクルできるのは、発泡スチロールトレイと透明なトレイだけだそうです。色が付いたプラスチックトレイや卵のパックも純度が悪いということでリサイクルできないそうです。全て（3パターン）回収している店舗もあるが（トレイにできないものは）燃料にしている。</p> <p>エフピコさんに調査してもらったら、発泡スチロールトレイと透明なトレイの両方を回収している店舗では、過去には発泡スチロールの回収量が圧倒的に多かったのですが、令和3年以降、透明なトレイが段々増えてきて、今年に入って透明トレイの回収量が発泡スチロールトレイを上回った状況です。</p> <p>マックスバリュ本郷店で見ると透明トレイは、エフピコさんも機械が導入できてなくて対応出来ていなかったこともあり、回収していませんでした。しかし、年明けに合併するフジグランさんは回収して、燃料にされている。（リサイクルの取組みは）会社ごとに違っていますが時代背景を受け、（マックスバリュ本郷店でも）来年度当初から透明トレイの回収を行う予定としている。</p> <p>我々も販売者責任ということ意識していますが、時代背景、コロナの影響で透明トレイ、大型パック等頻繁に使うトレイの需要が増えて、そういった部分でお客様の（収集頻度の増に対する）要望が増えているのかとアンケート結果から考えさせられました。</p>
三苦	<p>リサイクルといっても、色々ある。</p> <p>実際、サーマルリサイクルやマテリアルリサイクルといったところがある。この会議では、どこにどう回ろうが、リサイクルで考えているわけですね。</p>
庶務	はい。
三苦	<p>なるほど。</p> <p>民間企業さんは、もっとその先を目指している。細かく分けて、しっかりマテリアルからマテリアル、材料から材料に変換する姿を目指しているということですね。</p>
岡田	<p>そうです。</p> <p>ペットボトルもそうです。私どもが集めたペットボトルは全てトップバリュ、イオングループの飲料ボトルに生まれ変わっている。</p>
三苦	本来はそこまでした方が、正味のリサイクルという意味では、質が高いですね。

庶務	<p>そうですね。</p> <p>三原市が収集して不燃物処理工場へ入っていったものについては、マテリアルリサイクルになっています。</p>
三苫	<p>本来そこ（リサイクルの手法）を分別して示してあげた方が、ハイレベルではないか。今、やれるところまでやっているというのが分かり易くなると思う。そこが数字になるのかどうかということがありますが。</p> <p>意見ありがとうございました。他に意見ありませんか。</p>
角広	<p>洗面器等のプラスチック類ですが、未だ三原市ではリサイクル出来ていない状態です。</p> <p>やはり、洗面器等のプラスチック類も法律が出来ているので、取り組んでいくべきだと思う。スペースの問題、機械の設置場所等、いろいろ難しい問題はあると思うが、いずれしなければならぬことなので、なるべく早く取り組んでリサイクルの向上につなげてもらいたい。</p>
三苫	<p>整理をさせてください。「容プラ」と記載のないプラスチック類でも、リサイクルに回した方がよいということでしょうか。</p>
庶務	<p>「資源循環促進法」が新しく施行されたので、「製品プラスチック（容器包装プラスチック以外のプラスチック製品）についてもリサイクルを進めてはどうか」と捉えました。</p> <p>現在の状況ですが、既に三原広域市町村圏事務組合で、徐々にですが取り組んでいます。おそらく、県内でも早い方と思います。</p> <p>製品プラスチックであった不燃物等を入れていた透明袋をサルベージして容器包装プラスチックと一緒にリサイクルに回しています。</p> <p>今年の見込みは、容器包装プラスチックのリサイクル量が 800 トンと仮定して、その 4%の 32 トン程度が製品プラスチックのリサイクル実績になると考えています。</p> <p>将来的に分別は、項目を増やして「製品プラスチック」を新たに収集を行うということが理想かもしれませんが、現在は、令和 2 年に分別を変更したばかりですので、分別を直ぐに増やし市民に負担を求めるよりも、現状の分別収集の中で、中間処理（不燃物処理工場）において出来ることを行い、容器包装プラスチックと混合して出荷するということが、容器包装プラスチック協会に認められているので、その対応を取っている。</p> <p>今年度については、展開検査（組成割合の検査）を受けた結果、容器包装プラスチック内の 4%が三原広域の負担分（製品プラスチック分は市町が全費用を負担）と報告を受けている。仮に 800 トン出荷した場合、32 トン程度が製品プラスチックのリサイクルの実績になります。</p>
三苫	<p>参考までにその情報は、広報に掲載されますか。</p>
庶務	<p>特に広報に掲載するものではないです。</p>
三苫	<p>こういう意見を伺うということは、その情報が伝わっていないということではな</p>

	いか。
庶務	<p>三原広域（主体が三原市では無い）で行っているという作業になるので、三原市としてどのように取り扱っているかをアナウンスしていません。</p> <p>特に、今年度は、どのようにできるかというところを「トライしてみる」状況です。</p>
三苦	やり方も模索中ということですか。
庶務	そうです。
三苦	良いPRが出来ると良いですね。
庶務	<p>不燃物の処理施設は、ものすごく多くの地域で火災が発生しています。</p> <p>不燃物の中には、リチウムイオン電池が沢山混ざっていて、破砕機にかけると爆発して火災に繋がります。</p> <p>今、不燃物処理工場では、ほぼ全てを手で触って、大丈夫かどうか確認した上で破砕機に投入しています。ごみを全て触っていますので、例えば、歯ブラシ等、そのまま製品プラスチックで持ち込める物（破砕処理しなくても良いもの）については、サルベージすることは可能です。それらを拾い上げていくとリサイクル量も増えてきます。</p> <p>先程話のあった洗面器の場合、少し大きいので重機等で潰すという一手間が課題になるので、それをどうするかで次のステップに繋がると考えています。</p>
三苦	他に意見ありませんか。
渡邊	<p>拠点回収を進めた方が良いという話があったかと思います。住民の意識を変えれば良いという意見もありましたが、現実としておそらく拠点回収、例えば学校等で回収を実施していたと思うが、最近かなり減ってきている状況になり、回収率も下がっている。</p> <p>そこで拠点回収を実施したとしても、実際には「持って行く時間がない」等の理由で、なかなか拠点回収を実施するのが難しい時代になってきている部分もあると思う。</p> <p>拠点回収を実施して、その場所に持って行ければ回収率も高くなるので理想的だとは思いますが、生活様式が変わってきていて、例えば、皆が働いていて拠点場所に持っていけないという人もいます。そういった点も含めてどういう方法が良いのかを考えた方が良くと思う。</p>
三苦	<p>ご意見ありがとうございます。都市部と山間部では、違うと思うので、その辺りもどう考えていくのかというのを皆さんにご意見頂きながら考えていきたいところです。</p> <p>他にご意見ありませんか。資料で不明な点等、ありませんか。</p>
全員	ありません。
三苦	<p>それでは、議事は終わります。</p> <p>5. その他ですが、庶務の方で何かありますか。</p>
庶務	個別に話をさせていただいた「マイナンバー」「口座登録」といった手続きがあり

	ます。まだ提出のない方には、またご案内させていただきます。
三苦	そのほか意見はありませんか。意見が無いようなので、令和5年度第1回廃棄物減量等推進審議会を閉会します。

以上