

令和6年5月23日

「(仮称) 三原市こども計画」策定業務受注者プロポーザル選定の結果について

「(仮称) 三原市こども計画」策定業務の優先契約交渉業者を次のとおり選定しました。

1 優先契約交渉業者

株式会社 名豊

(愛知県名古屋市中区松原二丁目2番33号)

2 選定委員会

(1) 開催日時

令和6年5月17日(金) 14時30分～16時50分

(2) 参加事業者数

3社

(3) 審査方法

参加事業者の企画提案内容について、「「(仮称) 三原市こども計画」策定業務受注者プロポーザル選定審査表」に基づき審査を行った。

(4) 選定委員(7人)

委員長: こども部長

副委員長: 子育て支援課長

委員: こども保育課長、こども安心課長、教育振興課長、学校教育課長、生涯学習課長(代理: 企画振興係長)

(5) 議事

(委員長) 評価点の平均点を算出した結果、株式会社名豊が73.9点、B社が62.1点、C社が58.9点となった。

評価点の平均点が高く、かつ評価基準点の60点以上である、株式会社名豊を優先契約交渉業者として選定して良いか。

(委員) 異議なし。

(委員長) 株式会社名豊を優先契約交渉業者として選定する。

「(仮称)三原市こども計画」策定業務受注者プロポーザル選定審査結果詳細

| 評価項目 | | 評価基準 | 満点 | 株式会社名豊 | B社 | C社 | |
|--------|-----|------------|---|------------|------|------|-----|
| 全体事項 | (1) | 事業遂行能力 | 子ども・子育て支援に関するニーズ調査・計画策定業務の受注実績に加え、子ども・若者を対象とした調査・ワークショップの受注実績が十分にあり、本業務の円滑な実施が期待できるか。 | 70 | 56 | 46 | 26 |
| | | | 業務実施体制(スタッフ体制等)から、本市に即した提案や成果が期待できるか。 | 70 | 48 | 48 | 38 |
| | | | 業務を無理なく着実に履行できるスケジュールであるか。 | 35 | 24 | 23 | 22 |
| 小計 | | | 175 | 128 | 117 | 86 | |
| 業務実施内容 | (1) | 若者ニーズ調査の実施 | 調査票の設計方法や調査項目の案、実施方法は、こども計画策定に向けて必要な情報を把握できるものか。 | 70 | 54 | 44 | 48 |
| | | | 調査結果の集計・分析方法は、今後必要となる子ども・若者施策の検討等、こども計画策定に向けて必要な情報を整理できるものか。 | 70 | 52 | 46 | 52 |
| | (2) | こども会議の開催 | 会議内容の案及び運営方法は、こども計画策定に向けて子どもの意見を十分に聴取できるものか。 | 105 | 75 | 63 | 72 |
| | | | 意見の取りまとめ方法は、こども計画策定に向けて必要な情報を整理できるものか。 | 70 | 46 | 44 | 48 |
| | (3) | こども計画の策定 | 若者ニーズ調査結果や子どもの意見の反映方法及び想定するこども計画の体系から、本市の現状や課題、「こども大綱」等の必要な要素を踏まえた計画策定が期待できるか。 | 140 | 104 | 92 | 76 |
| | (4) | その他独自提案 | 本業務において実施可能な効果的な独自提案であるか。 | 35 | 23 | 22 | 23 |
| | 小計 | | | 490 | 354 | 311 | 319 |
| | 見積額 | (1) | 見積額 | 見積額/委託料上限額 | 35 | 35 | 7 |
| 小計 | | | 35 | 35 | 7 | 7 | |
| 合計 | | | 700 | 517 | 435 | 412 | |
| 平均点 | | | 100 | 73.9 | 62.1 | 58.9 | |