

(別表1)

令和6年度三原市シティプロモーション推進事業（効果的情報発信業務）審査表

応募者名	選定委員名					審査事項	審査内容（配点）	評点
1 業務目的・業務内容の理解 (10)								
(1) 本業務の目的、内容について十分に理解した提案であるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)	小計		
2 業務実施に必要な能力・実績・実施体制等 (30)								
(1) 本業務に必要な専門知識・知見、ノウハウを有しているか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(2) シティプロモーションや情報発信に関する業務実績を十分に有しているか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(3) 着実に業務が履行できる実施体制及び実施スケジュールであるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)	小計		
3 業務内容（提案内容） (55)								
(1) 本市情報の取材方法、取材先及び制作する記事案から、情報を深掘りした魅力的な記事制作が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(2) 制作した記事の発信媒体及び方法から、市内外への効果的な発信が期待できるか。	良い (5)	やや良い (4)	－ (－)	やや悪い (2)	悪い (0)			
(3) 作成する専用サイトの案は、本市の魅力やふるさと納税の返礼品等をわかりやすく魅力的に発信できるものであるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(4) 専用サイトの運営管理方法から、市民等から本市の話題となる情報が集まるとともに、その情報の効果的な発信が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(5) 出展を予定するふるさと納税関連イベント等及び参加者へのPR方法から、本市魅力の発信及びふるさと納税の寄付額獲得が期待できるか。	良い (10)	やや良い (8)	－ (－)	やや悪い (4)	悪い (0)			
(6) 予定する展示やその他市外へのプロモーション企画から、本市魅力やふるさと納税返礼品の効果的な発信が期待できるか。	良い (5)	やや良い (4)	－ (－)	やや悪い (2)	悪い (0)			
(7) 本業務において実施可能な効果的な独自提案があるか。	良い (5)	やや良い (4)	－ (－)	やや悪い (2)	悪い (0)	小計		
4 経費について (5)								
(1) 見積額/委託料上限額	95%未満 (5)	95%以上 96%未満 (4)	96%以上 97%未満 (3)	97%以上 98%未満 (2)	98%以上 100%(委託料 上限額まで) (1)	小計		
							合計	
特記事項								