

平成 24 年度 第 4 回三原市市民協働推進委員会 概要

◇日時：平成 24 年 11 月 1 日（木）午後 2 時～午後 4 時 30 分

◇場所：本庁議会棟 3 階 委員会室

◇出席委員：11 名（欠席 3 名）

◇議事内容

1 開 会

2 報 告

平成 25 年度 市民提案型協働事業について・・・別紙 1

3 協 議

(1) 市民協働のまちづくりフォーラムの開催について・・・別紙 2

(2) 連続講座の開催について・・・別紙 3

4 その他

委員会内学習会「三原市の市民協働のまちづくりについて」

◇主な意見（○：委員の発言，●：事務局の発言）

2 報 告

平成 25 年度 市民提案型協働事業について

○：2 回目，3 回目の申請となる団体も多く，段々とスキルが上がっていっているように思う。

事業については，基本的に何をしているかというよりも，行政といかに協働しているかという中身が大事。そのあたりもできてきているのかなと感じる。

○：同じようなテーマの事業があるが，このあたりの整理はどうなるのか気になる。違う団体が行っているから良いのだろうが。

●：重なっている内容というのは，フォレストサポートクラブとはっちーくんの会から，八が峰のひとつの山に関わって提案をいただいているが，フォレストサポートクラブは中之町のほうから八が峰に登っていく道路，はっちーくんの会は木原のほうから登っていく道路の整備ということで，似ているけれども事業の中身は全く違う。

3 協 議

(1) 市民協働のまちづくりフォーラムの開催について

○：非常に漠然とした問いになっているのではないかと。問 1，問 2 の趣旨は分かるが，問 3 などは，フォーラムの内容の感想を伺って，それを次にどう活かすのか。

●：問 3 の②魅力について聞いているのは，政策企画課のほうで中山間地域活性化事業のワークショップをしながら方針策定をしているが，そういったところへ持っていくのが今回の目的。問 3 の③ヒントについては，フォーラムに参加していただいた方々が，どういうものをヒントと感じるのかというのが我々にとって重要な部分。そのヒントを今度はズバリ

分かるようなものにしていかなければならない。アンケートの表部分は当日のフォーラムに対する質問、裏面は次年度以降どういった形でフォーラムを行うと、みなさんのご期待に添えられるのかを聞く質問にしている。

- ：問1, 2, 4は非常によく分かる。問3は、みなさんに魅力を聞いて、それをどうお返しするのか、その方法が分かれば良いのではないか。この前、団体でイベントを行いアンケートを取った際に、みなさんからたくさんのアイディアをいただいたが、それをどうお返ししたら良いのか戸惑っている。おもしろい結果が出てくれば、何かの機会に、こういう意見が出たとホームページ等で表示できれば良いのではないか。また、この問3の②の「見つけた場合」という表現は、もったいないと思う。むしろ、何か見つけてくださいという書き方をしなければ、見つからなかったので書かない、と言われてしまう。あなたの地域のどんな魅力が見つかりましたか、とか、人にお知らせしたいことがあったら教えてください、というような書き方をすれば、何らかのものを書いてもらえるかもしれない。
- ：記入し易いような設問の仕方ということだと思う。まだ時間があるので、文言を修正する。
- ：開催形態について、講演会だけを選ぶ人が多ければ、それで成熟レベルが分かるような気がする。事例発表会やワークショップを選ぶ人が増えてくれば、成熟しているのかなと。
- ：来年度どのようなフォーラムをしていくかというのを考え直す時がきていると思うので、この設問である程度の成熟度をはかることができるのではと思う。
- ：講演会は公助、事例発表会などは共助、自助というような感じがするので、そちらを選ぶ人が増えてくれば良いのかなと思う。
- ：アンケートについて、大和や久井の方と話したときに、会場に来た人がなかなか腹の中のことを言えないことが多いのではないかという話になった。名前を書くと、本音が出ないのではないかと思う。
- ：このアンケートについては、ワークショップなどに今後参加したい人が名前等を書くようにしているのでは。
- ：案内を今後出して欲しい方が、書いてくださいという形にしている。
- ：問5として名前を書く欄を設けているので質問のようになって分かりにくいのでは。
- ：問5と問6を入替え、「問」は外します。
- ：文章も長いので、もう少し簡潔にして、質問と名前を書くところは違うというように分かるようにしてはどうか。
- ：問4(1)・(2)は、もう少しシンプルに、どんな形態が良いか、というものでいいのではないか。結局知りたいのは、どういうフォーラムに参加したいか。短い時間でアンケートを書くので、単純に書かれた方が良い。じっくり書いて欲しいなら、最初のほうにPRをしておくべきでは。また、フォーラムの内容についてだが、アドバイス講座にポイントが8つ上がっているが、これを30分の中で話すと、1つあたり3分くらいになるが、できるのか。もう少し詳しく聞きたいなと思うポイントが多いので、30分では伝えきれないのではないかと思う。
- ：アドバイス講座についてだが、薦田さんのほうが時間内におさめる中で、こういった話を

しますというポイントをピックアップしていただいているだけなので、1つにつき3分ずつ話すということではなく、30分の中でこういった内容の話が出るというような感覚で捉えてもらえればと思う。

アンケートのほうは、設問をまず短くしなければならないのかということと、書き易いようにスペースを大きくするように変えたいと思う。

○：(1)は○をしてください、(2)も複数に○をしてくださいというような形でも良いのではないか。

●：(2)については組み合わせが多いので記述式のほうが良いのではないかと思うが、もう一度考えます。

(2) 連続講座の開催について

○：参加してもらう団体の中で、どのポジションにいる人を対象にしているのか。リーダー的な人なのか、それともまだこれから活動をしていく人なのか。それによって広報活動が変わってくるのかなど。あと二ヶ月しかないので、そういうことを早く考えていくべきだと思う。また、対象人数をどれくらいにするのかも決めておくべきだと思う。

●：ターゲットをどうするのかということだが、第1回は初めての方向けだが、第2回以降は活動を実際にやっていて行き詰まりを感じている方にヒントを持って帰ってもらいたいという思いがある。ただ、団体を立ち上げて5年目の方とか10年目の方とか絞るのではなく、初めての方でも、連続講座ということで、どれに来てもらっても分かるような内容にしていきたい。副会長が仰るようにターゲットを絞らなければ本当の課題解決にはならないのかもしれないが、今回は講義だけでなくワークショップも行うので、その中で個別に質問や事例等を話してもらえればと思っている。もう少し詳細は詰めていくので、ターゲットをどこにするかについても協議していきたい。

○：どれくらいの人数を予定しているのか。

●：30人程度と思っている。こういった講座では少なくて十数人ということもある。

○：ワークをするということなので、無茶に多くなくて良いと思う。

○：私たちの会は二ヶ月に1回会を開くのだが、12月に行う時にこれを出しても良いか。

●：12月にはちらしができると思うので、お出しする。