

各評価項目における評価結果の詳細

項目		審査基準	満点	復建調査設計株式会社 福山支店	株式会社エブリプラン 中国支社
(実施体制) 審査基準Ⅰ	企業の実施体制等	同種業務の実績及び実施体制	10	10	5
	配置予定の技術者業務実績等	管理技術者の業務実績、保有資格、常駐場所、手持ち業務量	10	7	7
		主担当技術者の業務実績、保有資格、常駐場所、手持ち業務量	10	6	8
審査基準Ⅱ (提案内容)	業務理解度	・地区の実情と事業経過を踏まえているか。 ・業務の趣旨・目的・内容の理解度が高く、的確な提案がされているか。	60 (10)	42 (7)	45 (7.5)
	実施手順	工程計画及び実施フローの内容は、具体的かつ履行期間内に実現可能となっているか。	30 (5)	27 (4.5)	20 (3.33)
	独自提案	仕様書記載の業務内容について、独自の提案や追加の提案がなされているか。	30 (5)	23 (3.83)	26 (4.33)
	CIMモデルの活用	・提案するCIMモデルは、住民が容易に現地の箇所を特定し、公共空間の変化をイメージしやすいか。 ・提案するCIMモデルの活用方法について、業務遂行にあたり有益な手段であると判断した理由・根拠はあるか。(理論、過去の事例等)	60 (10)	39 (6.5)	39 (6.5)
	ワークショップの企画・運営	・ワークショップの企画内容は、これまでの事業経過や本町通りの将来像を踏まえた企画ができていないか。 ・ワークショップの企画は、住民が合意形成をしやすい内容及び過程となっているか。 ・提案するワークショップの企画について、業務遂行にあたり有益な手段であると判断した理由・根拠はあるか。(理論、過去の事例等)	90 (15)	74 (12.33)	58 (9.66)
	社会実験・交通実態調査の計画・実施	・にぎわいのある街道の再生へ繋がる社会実験となっているか。 ・社会実験及び交通実態調査について、調査の手法は具体的かつ効果的で安全対策が十分か。 ・実験内容検証のための調査は、今後の合意形成や道路計画に役立つ内容か。 ・提案する社会実験及び交通実態調査の内容について、業務遂行にあたり有益な手段であると判断した理由・根拠はあるか。(理論、過去の事例等)	60 (10)	42 (7)	39 (6.5)
	プレゼンテーション手法	・プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。 ・質疑への応答は適切であるか。 ・業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。	48 (8)	42 (7)	32 (5.33)
	業務価格	価格評価＝配点×最低見積価格÷提案者の見積価格	42 (7)	41.94 (6.99)	42 (7)
合計			450 (100)	353.94 (78.15)	321 (70.15)

※審査基準Ⅱの点数は、選定委員6名の評価点の合計。()内は、評価点の平均を算出。