

議員全員協議会の概要

8月23日・9月22日に議員全員協議会を開催し、次の4件について説明を受けました。

水道事業の広域化に係る協議状況等について

【概要】これまで企業団設立準備協議会において、5回の協議を行った。この協議では、本市における現状の運営体制や課題などについて意見交換を行っている。この協議を踏まえ、準備協議会では事業骨子や各事業体における財政シミュレーションの作成が進められている。また、平成30年に策定した三原市水道事業経営戦略について、令和2年度までの実績値を基に今後の計画の見通しの報告があった。

【問】30年に28・7%の大幅値上げし、向こう10年間は健全経営の見通しと示された。また、審議会の中では、老朽施設の更新に毎年16億円を投じることがベターとあったが、向こう10年間は平均して13億円で更新することで健全性を保てるというながら、令和4年度には16億円にはね上がったというのなぜか。

【答】建設改良費には、老朽施設の更新費用13億円とは別枠で本郷産業団地などの整備事業費、また、国や県・市からの支障移設依頼に係る事業費を見込み、トータルで16億円程度になる。

【問】今後、事業計画案や財政シミュレーションが11月に公表されるが、これまでにも、議会へのデータや情報の提供もなく、到底判断しかねる。現在、準備協議会に

【答】あくまでも事務レベルの協議で、担当者間による本市の課題や方向性、計画等を協議している。数字的なものは、現段階では不確定要素があ

【概要】令和5年度から、下水道事業の汚水に係る下水道会計繰入金のうち、約5億800万円の汚水処理事業の開始に伴う管渠や処理場等の先行投資費用が高額になるのに対し、下水道使用料で補うことが出来ないことに対する繰入金が無くなるので、抜本的に経営を見直す必要があるため、令和3年1月に設置された下水道事業経営審議会において下水道事業の在り方、繰入基準及び使用料体系の審議状況について説明があり、料金を30%増改定することが妥当であるとの審議状況の説明があった。

【問】政策的な基準外繰入の検討はするのか。

【答】全市民が下水道の恩恵を受けていないため、

【概要】令和5年度から値上げで議論されている。審議会委員に伝えて議論していく。

【問】なぜ、審議会を非公開にしたのか。

【答】自由な発言がされるように、部局内で審議して非公開とした。隠すと言ふ考えはない。

【概要】広島県において現在公表されている高潮浸水想定区域に加えて国内観測史上、最大規模の台風の襲来を前提とした高潮浸水想定区域図が作成され、令和3年8月に公表された。

【問】高潮と同時に一部、河川の洪水が想定され、最悪の条件が重なった場合、沿岸部を中心に1m

【答】市民生活の平等性が保たれないので繰入はすべきではないとの意見があった。今後審議会で検討していく。

【問】一度に上下水道が値上りすると市民が困る。緩やかに値上げすべきではないか。

【答】審議会では、令和5年度から値上げで議論されている。審議会委員に伝えて議論していく。

【問】なぜ、審議会を非公開にしたのか。

【概要】令和5年度から、下水道事業の汚水に係る下水道会計繰入金のうち、約5億800万円の汚水処理事業の開始に伴う管渠や処理場等の先行投資費用が高額になるのに対し、下水道使用料で補うことが出来ないことに対する繰入金が無くなるので、抜本的に経営を見直す必要があるため、令和3年1月に設置された下水道事業経営審議会において下水道事業の在り方、繰入基準及び使用料体系の審議状況について説明があり、料金を30%増改定することが妥当であるとの審議状況の説明があった。

【問】政策的な基準外繰入の検討はするのか。

【答】全市民が下水道の恩恵を受けていないため、

【概要】広島県において現在公表されている高潮浸水想定区域に加えて国内観測史上、最大規模の台風の襲来を前提とした高潮浸水想定区域図が作成され、令和3年8月に公表された。

【問】高潮と同時に一部、河川の洪水が想定され、最悪の条件が重なった場合、沿岸部を中心に1m

【答】市民生活の平等性が保たれないので繰入はすべきではないとの意見があった。今後審議会で検討していく。

【問】一度に上下水道が値上りすると市民が困る。緩やかに値上げすべきではないか。

【答】審議会では、令和5年度から値上げで議論されている。審議会委員に伝えて議論していく。

【問】なぜ、審議会を非公開にしたのか。

【答】自由な発言がされるように、部局内で審議して非公開とした。隠すと言ふ考えはない。

【概要】広島県において現在公表されている高潮浸水想定区域に加えて国内観測史上、最大規模の台風の襲来を前提とした高潮浸水想定区域図が作成され、令和3年8月に公表された。

【問】高潮と同時に一部、河川の洪水が想定され、最悪の条件が重なった場合、沿岸部を中心に1m

【答】市民生活の平等性が保たれないので繰入はすべきではないとの意見があった。今後審議会で検討していく。

【問】一度に上下水道が値上りすると市民が困る。緩やかに値上げすべきではないか。

【答】審議会では、令和5年度から値上げで議論されている。審議会委員に伝えて議論していく。

【問】なぜ、審議会を非公開にしたのか。

【答】自由な発言がされるように、部局内で審議して非公開とした。隠すと言ふ考えはない。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【概要】市役所も浸水想定区域になつてはいるが、災害対策本部の設置等はどうか。

【答】災害対策本部は発災前に設置することになり、現在と同様に市役所庁舎内に設けたいと考える。

【表記の例】

| | 現行表記 | |
|------|---------------------------------|-----------|
| | 報道機関等での表記 | 市民メールでの表記 |
| 例① | 三原市全域 | (同左) |
| 例② | 神田地区、神田東地区 大草地区、和木地区 樫梨地区 | 大和町 |
| 例③-1 | 三原地区 | 三原小地区 |
| 例③-2 | 西地区 | 西小地区 |
| 例③-3 | 神田地区 | (同左) |

| 新表記 |
|---|
| (変更なし) |
| 大和町 |
| 旭町、古浜、東町、館町、 城町、港町本町、西町、 桜山町、駒ヶ原町、八坂町 |
| 西宮、西野、頼兼、宮浦、 新倉、大畑町、学園町 |
| 大和町下徳良、大和町萩原、 大和町福田、大和町篠、 大和町蔵宗 |